ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : സർ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള കഴപ്പുണ്ടോ സാധാരണയായിട്ട് ണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്.

Mr. Speaker: Now we will proceed to the voting of demands for grants.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—*(cont.)*

Demand VIII—Irrigation

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai)** Sir, I move for a grant of Rs. 53,43,000 under Demand VIII—Irrigation.

Sri. A. J. John: I second the motion.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ : അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടന മോഷനെ സംബന്ധിച്ച് എതിരഭിപ്രായമുള്ള മെമ്പറന്മാർക്കുടി സംയം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് എനിക്ക ഒരു അപേക്ഷയുണ്ട്.

Mr. Speaker: The usual practice followed is that if any member wishes to oppose a cut motion, a chance to do so is allowed after the speeches in support of the cut motion are over.

Sri. A. Thanu Pillai: May I make a suggestion, Sir. Today we are practically at the end of the whole thing. Now motions under a particular sub-head have to be discussed. In respect of the practice followed here, it is seen that the members who have given notice of motions will normally get an opportunity to speak and there will be no chance for a debate on the motion. Thus we are not enabled to cover the whole of the existing budget nor are we able to cover the demands in it entirely. The proper course will be to take up the sub-heads together. Now we take up all the motions from the first to the last and no discussion takes place. In this we have not followed the provisions made in the Constitution. We are given only 8 days for discussion. Eight days are nothing for a budget discussion. If more days are not to be allowed at least sub-heads should be dealt with together. Yesterday, for instance, only those who have given notice of motions had a chance to speak.

Mr. Speaker: The chance to discuss a particular motion and to speak for or against it is not solely confined to members who have sent in cut motions. From the very beginning the procedure followed with the permission of the House has been that discussions go on on all the motions under one head one after another, reply by the Minister being given at the end and the votes on each motion being thereafter taken. Any member who wants to oppose a motion can do so at the discussion stage. Today is the last day for the voting of Demands. I do not think any modificatian of the procedure accepted and hitherto followed by the House is called for.

Now we shall proceed to the Demand under "Irrigation". The motion for the Demand has been moved and seconded.

Sri. R. Chellaswami Nadar: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 66,400. for Extensions and Improvements by Re. 1".

சர், உணவு நெருக்கடி வந்த காலம் முதல் இந்தியாவிலுள்ள எல்லா சமஸ்தானங்களிலும் பல இரிகேஷன் திட்டங்கள் நடப்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அதே போல் நமது சமஸ்தானத்திலும் காலந்து திட்டங்கள் நடப்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனல் அத்திட்டங்கள் சரிவர முடிவுபெறக் காணவில்லை. தென் திருவிதாங்கூரில், பெருஞ்சாணி திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஐந்தாறு வருஷங்கள் ஆகிவிட்டது.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. R. Chellaswami Nadar]

அது முடிவுபெற வேண்டுமானால் இன்னும் இரண்டு மூன்று வருடங்களா வது வேண்டுமென்று தோன்றுகிறது. அதற்குவேண்டிய ஷட்டோர்ஸ் களுக்கு இன்னும் ஆர்டர் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த ஷட்டோர்ஸ் வர வேண்டுமானால் இன்னும் ஒன்றிரண்டு வருடங்கள் ஆகும் என்று சொல் லப்படுகிறது.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഷട്ടേഴ്സിനു് ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. താമസിയാതെ വരുന്നതാണു്.

ஸ்ரீ. ஆர். செல்லஸ்வாமி நாடார்: இந்த ஷட்டோர்ஸ் வந்து அந்த வேலை பூர்த்தியாக வேண்டுமென்றால் இன்னும் ஒன்றிரண்டு வருடங்களா வது ஆகும் என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. அணை மாத்திரம் கட்டி னால் போதாது. அந்த அணையிலிருந்து தண்ணீர் பாய்ச்ச சானல்கள் வெட்ட வேண்டும். ஆனால் அவ்வேலை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. தற்பொழுது ஒரு இன்வஸ்டிகேஷன் சப்டிவிஷனை நிருவியிருக்கிறார்கள். இந்த சானல்களை என்று கட்டி முடிக்கப் போகிறார்கள் என்று தெரிய வில்லை. ஆக, சானல்களை வெட்டி முடிப்பதற்குள்ள வேலைகளை வேகமாக தீர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, நான் சொல்வதென்னவென்றால் பெருஞ்சாணியிலிருந்து பட்டணம் கால் என்ற ஒரு கால் வெட்டவேண்டுமென்று நாங்கள் அனேகம் மனுக்கள் கொடுத் தோம். ஆனால் அதைப் பற்றி ஒன்றும் கவனித்ததாக தெரியவில்லை. இந்த பட்டணங்காலை வெட்டி முடித்தால் உத்தேசம் 7,000 ஏக்கர் நிலங் களை கூடுதலாக உற்பத்தி செய்யலாம். ஆகவே இந்த பட்டணங்காலை உ டனடி வெட்டித்தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத் தபடியாக, மைனர் இரிகேஷன் ஒர்க்ஸ்பைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த் தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்காக அதிகம் ரூபாய் செலவுசெய் யப்படுகிறதாகக் காணப்படுகிறது. ஆனால் இந்த குளம் வெட்டுவதற்கு ள்ள வேலைகள் சரிவர நடப்பதாகத் தெரியவில்லை. குளத்திலிருந்து மண்ணை மாத்திரம் எடுத்து அதை ஆழமாக்கினால் போதாது. குளம் வெட்டியிருந்தால் அதில் மடைகள் காணாது. மடைகள் இல்லாவிட்டால் தண்ணீர் சரிவர அக்குளங்களில் இருப்பது சாத்தியமல்ல. ஆகவே இக் குளங்கள் வெட்டுவதோடு அதற்கு வேண்டிய மடைகளையும் வெட்டவே ண்டுமென்று நான் சர்க்காரிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், இந்த குளங்களிலிருந்து வரும் வண்டல்களை எடுத்து மாற்றிக்கொண்டிருந்தார் கள் முன் வருடங்களில். ஆனால் தற்பொழுது ஒன்றிரண்டு வருடங்களாக குளங்களிலிருந்து இவ்வண்டல்கள் எடுத்து மாற்றப்படவில்லை. ஏனெ னில் சர்க்காரின் உத்திரவில்லாமல் இவ்வண்டல்களை எடுத்து மாற்றக்கூ டாது என்று ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதாக தெரியவருகிறது. ஆக, இவ்வண்டல்கள் நிறைந்து குளங்களை மூடி உபயோக சூன்யமாக்கிவிடுகி றது. ஆகவே சர்க்காரிலிருந்து இவ்வண்டல்களை எடுத்து மாற்றவேண் டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மைனர் இரிகேஷனைப் பற்றி வேறொரு வார்த்தை கூட சொல்லவேண்டும். எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஸ்டாப்பை பற்றித்தான். இப்பொழுது அதற்கு ஒரு பிரத்தியேக ஸ்டாப் இல்லாததால் வேலை சரிவர நடக்கவில்லை. இரண்டு வருடங்களுக்கு முன் னால் நெய்யாற்றங்கரை, விளவங்கோடு இத்தாலுகாக்களில் இதற்கென

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

பிரத்தியேக டிவிஷன் ஆபீஸ் இருந்தது. அப்பொழுது வேலைகளும் நன்முக நடை பெற்றுக்கொண்டிருந்தது. ஆனல் இப்பொழுது, இரண்டு வருடங்களாக அதை நிறுத்தல் செய்ததன் பயனக வேலைகள் சரிவர நடப்பதில்லை. P. W. D. செக்ஷன் ஆபீசரே இந்த இறிகேஷன் ஒர்க்ஸையும் கவனிக்க வேண்டியிருப்பதால் இந்த வேலைகள் சரிவர நடப்பதில்லை. ஆகவே ஒவ்வொரு தாலுகாவிற்கும் ஒவ்வொரு பிரத்தியேக இறிகேஷன் ஸெக்ஷன் ஆபீசர்களை நியமிக்கவேண்டும் என்றும் அதற்குமேல் ஒரு சப் டிவிஷன் ஆபீசர் இருக்கவேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொண்டு எனது பிரேரணையை அவதரிப்பித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri. C. V. Iyyu: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 2,35,000 for Irrigation Works by One Rupee".

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം കൊച്ചിയിൽനിന്നും ഏതാണ്ട് കോഴിക്കോട്ടവരെ പഴയകാലത്ത് അതായത് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്ത് Coonnolly എന്ന ഒരു ധാര കലക്ടരായി മലബാർ ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ പല ഭാഗങ്ങളും കൃഷിക്ക് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കുന്നതിനും അതേസമയത്തുതന്നെ ആ ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ പല ഭാഗങ്ങളും ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾമൂലം ഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ഒരു തോട് വെട്ടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഒരു നൂറിഅൻപത് വഷത്തിനുമുമ്പാണ്. കുന്നംകുളത്തുനിന്നും ഈ തോട് രണ്ടുനാഴികയോളം സ്ഥലം മലബാറിൽക്കൂടെ വെട്ടിയിട്ട നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ ഒരു അരനാഴികയോളം ഉള്ള ചില ഭൂഭാഗങ്ങളേയും ഘടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ തോട് പോകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിക്ക് വളരെ സൗകര്യമുള്ളതും അതേസമയംതന്നെ ഗതാഗതത്തിന് പറ്റിയതുമായിരിക്കയാണ്. ഈ തോടിനു വീതികൂട്ടിയാൽ പഴഞ്ഞി, കാട്ടകമ്പാൽ, പൊന്നാനി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഗതാഗതം വാണിജ്യം മുതലായവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പ്രകൃതിയും പടവും സാമ്യമൊന്നു പരിശോധിച്ചാൽ കുന്നംകുളത്തെ തിരുവനന്തപുരം വരെതന്നെ ജലമാർഗ്ഗമായി ഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും സൗകര്യമുണ്ടാകുന്നതാണ്. അതിനു വേണ്ട ശ്രമം ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മുമ്പിലത്തെ കൊച്ചിഗവൺമെന്റ് ഇതിനു ഒരു പദ്ധതിയും പ്ലാനും തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റുമായി പൂർണ്ണമായ ഒരു യോജിപ്പിൽ എത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് അതു സാദ്ധ്യമാകാതെവന്നതു. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഇതൊരു പ്രത്യേക കാര്യമായി എടുത്ത് മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റുമായിവേണ്ട നെഗോഷ്യേഷൻസ് നടത്തി ഇതു സാധിച്ചുതരണം. തലപ്പിള്ളിതാലൂക്കിലെ പകുതിയിലധികം ഭാഗത്തിന് വാണിജ്യാഭിവൃദ്ധിക്ക് ഇതു സഹായിക്കുന്നതാണ്. ഈ സംഗതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയതു.

Mr. Speaker: Does any Member wish to oppose the motion?

Sri. Ponnara G. Sreedhar: No, Sir. I want to support the motion.

Mr. Speaker: Members who have sent in cut motions in respect of this demand will have preference.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move: To reduce the allotment of Rs. 51,08,000 for Irrigation works by Re. 1.

Sir, as a matter of fact, in the budget the amount allotted for works at page 31 is one crore and ten lakhs of rupees. But the demand is only for Rs. 53 lakhs and 43 thousands. Sir, a deduction has been made of the amount recovered from the Government of India on account of Grow More Food. And now, this House is asked to sanction only Rs. 53 lakhs when the actual amount to be spent by Govern-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

ment is about Rs. one crore and odd. Even though it is a grant from the Government of India, it is a matter of doubt whether that grant should not be credited with the Consolidated Fund and subjected to vote of this House. When the details are worked up the amount will come to Rs. one crore and odd. But the proposal is for a demand of Rs. 53 lakhs and this House is asked to sanction only that Rs. 53 lakhs. Whether the 98 lakhs which come into the Consolidated Fund as subsidy from the Government of India could be spent without a vote of this House is a matter of great doubt. Even on the first day of the budget my friend Mr. K. A. Mohammed raised a point when a demand was being made that at least some explanation might be made by the Government about the working of the department concerned. We have not also received the Administration Report of the Department and so we are not in a position to know exactly what are the works that are going to be done with the money available.

With the available information I find that about 52 lakhs of rupees come under this item. In the appendix, on page 23, no capital amount is ear-marked for irrigation work. But an amount of 75 lakhs is provided for which there is no detailed estimate. For canal improvement, there is a provision for one and a half lakhs of rupees, this year. Last year two lakhs of rupees were provided, and the Government did not spend any amount. Even for this year, no details are given. Here all the provisions are lump provisions totalling up to 75 lakhs. A very big amount is included in the budget and certainly it will be a very fine piece of advertisement for this Government to say that they are spending crores of rupees on irrigation. Actually, what is being done is very little. Without a definite plan how can the Government hope to spend the money within the year? It is beyond my comprehension. Take the case of Perunchani Scheme. It is a major work for which a provision of 13 lakhs is made. In October 1950, this Government published a pamphlet about the schemes and operations for increasing food stuffs. The total estimate for the Perunchani scheme was about 44·5 lakhs and the whole work is expected to be completed before the end of 1951. Last year the total investment for the purpose was 11 lakhs. This year we are providing 13 lakhs. Whether the work is going to be completed within the prescribed period with the amount provided is a question which we can ask now. The information available is that the work is moving at a snail's pace. Anyway the work is not progressing rapidly.

Moreover, as I have said more than once in this House, there is a lot of complaint about corruption and other malpractices there. There are open allegations in the Press. Even memorials, signed by various persons have been submitted to Government, that contracts are being given at exorbitantly high rates and that rubble and other materials gathered are not properly used. That is a matter which the Government ought to enquire. As far as the country is concerned, the earlier the work is completed the better for the country.

Even the completion of the dam works will not benefit the country unless the channel work is taken up. Even if there is water in the reservoir, without a channel to feed the fields there cannot be any benefit. For that no provision has been included. When I went through the detailed figures given in the appendix I find that no provision has been made for the canal. An amount is provided for improvements to the Thripparappu canal. A sum of 23 lakhs is necessary for the cutting of these channels. That is the information in the pamphlet. In appendix (A) no adequate provision has been made for that. It is a part of the Pechippara scheme. Sir, unless the canals are provided no substantial help is possible for the agriculturists in the locality.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

In the last year's budget we had a provision for more than two lakhs under the improvement of tanks. Spasmodic attempts are being made here and there to make improvement to certain tanks but not one of them has been fully improved. At one time they will deepen the bank; a bund will be put up at another time. When they deepen the bank and make the bund, they never do the masonry work. When they attend to the masonry work they do not put up the sluice. When they happen to do all these things they will not provide any feeding channel. Therefore, what I suggest is this. When a tank is taken up for improvement, all the works connected with it must be completed. If this is not done, it will be a mere waste of public money.

It has been admitted that the existing channels under Pechipara Project have all to be repaired, and certain brick walls have to be constructed for strengthening the banks etc., so that they may be utilised to their fullest capacity. But, no work seems to have been done in that respect. We are told that when the Perunchani scheme is completed it will increase the capacity of the Kodayar. Sir, unless the feeding channels are strengthened and improved no benefit is likely to come. No provision seems to have been made in the present budget for this. An investigation party is provided in the budget with two or three supervisors to do the work. But no separate provision for work is seen. Perhaps the Government intends only to make the preliminary investigation in the matter, during the course of the year. When we have got funds available for the working, why not begin the work as early as possible so that improvements may be made for the whole irrigation system of South Travancore?

As far as the minor irrigation work of this country is concerned, in spite of the enormous amounts that have been spent, it has not improved the conditions of the people, because the works done are done in so shabby a manner. Most of the works taken up have not been completed and are left unfinished. In these circumstances, it has not resulted in any benefit for the people. I request Government to make more earnest efforts so that the amounts spent may be spent usefully. As far as the minor irrigation of tanks are concerned, I would suggest this. If a tank is taken up it must be insisted that the whole work is completed within the financial year. With these observations, I move the motion.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: നെൽകൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ കൂടുതലായിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും അതായ സ്ഥലങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നാഞ്ചിനാട്ടും കൂട്ടനാട്ടിൽ ചില ഭാഗങ്ങളിലും മേജർ സ്കീംസും പമ്പാ തീരത്തും പെരിയാറിന്റെ തീരത്തും ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളും മൂലം ആ സ്ഥലങ്ങൾ നെൽകൃഷിക്ക് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതികൾ ഇപ്പോൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുമാത്രമല്ല അത് ക്രമേണ മറ്റ സ്ഥലങ്ങളിലും വ്യാപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ നാഞ്ചിനാട്ടിലേയും കൂട്ടനാട്ടിലേയും പ്രദേശങ്ങൾ വിട്ട് കടലോരസ്ഥലങ്ങളിൽ നെൽകൃഷിക്ക് കൊള്ളാവുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ട്. പക്ഷെ ആ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ഈ പദ്ധതി അത്ര പറഞ്ഞിരിയതല്ല. നാഞ്ചിനാട്ടുപ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളം ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ കെട്ടിനിറുത്തുന്നതും അത് ചാനലുകൾ വഴി മറ്റ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് കീഴോട്ട പായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. കൂട്ടനാട്ടിലും ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ വഴി ഇങ്ങനെ മറ്റ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് വെള്ളം പായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കടലോരങ്ങളിലാകട്ടെ വെള്ളവും കരയും നിലങ്ങളും എല്ലാം സമനിരപ്പിലാണ് കിടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവിടെ ഈ പദ്ധതി പറഞ്ഞിയതല്ല. ചേർത്തലയാണെങ്കിൽ അവിടെ നാഞ്ചിനാട്ടിനെക്കാളും കൂട്ടനാട്ടിനെക്കാളും കൂടുതൽ നെല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Krishnan Ayyappan]

വിളയുന്ന നിലങ്ങളും ഉണ്ട്. പക്ഷേ ആ നിലങ്ങളും നാഞ്ചിനാട്ടിലേയും കുട്ടനാട്ടിലേയും പോലെയുള്ളതല്ല, കരിനിലങ്ങളാണെന്നേയുള്ളൂ. അതും കുറച്ചേയുള്ളൂ. ആ കരിനിലങ്ങളുടെ വിസ്താരമനുസരിച്ചു് ഉള്ള നെല്ലു് ഗവണ്മെൻറിനു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. ചേർത്തല താലൂക്കിലുള്ള ആളുകളും വളരെ പ്രയത്നശീലം ഉള്ളവരായതുകൊണ്ടു് അവിടെനിന്നും എത്ര നെല്ലു് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമോ അത്രയും നെല്ലു് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അവിടത്തെ ഭൂമി വെറും മണൽ പ്രദേശമായതുകൊണ്ടും ആ മണൽ മാറ്റി കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് വളരെ പരിശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അവർ സ്വഭാവേനതന്നെ പരിശ്രമശീലരായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളവരാണു്. ചേർത്തലത്താലൂക്കിൽ തൈക്കാട്ടുശേരി, പള്ളിപ്പുറം ഈ പകുതികളിൽ മണൽമാറ്റി എത്ര സ്ഥലം നിങ്ങൾ തെക്കിയിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ള എൻറെ ചോദ്യത്തിനു് ബഹു. മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞതു് തൈക്കാട്ടുശേരിയിൽ ആയിരത്തി മുന്നൂറിചിലചാനം ഏക്കറും പള്ളിപ്പുറത്തു് മുന്നൂറിൽപരം ഏക്കറും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു്.

The House adjourned for lunch at 12-30 p.m. and earssembled at 2-30 p.m with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: സർ, ക്ഷീണവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളും പലപ്രകാരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്; വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണു്. വെള്ളം മുകളിൽ കെട്ടിനിറുത്തി കിഴ്പോട്ട നിലങ്ങളിലേക്കു പായിക്കുന്നതിനുതകുന്ന മേജർ സ്കീമുകളാണു് നാഞ്ചിനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആവശ്യം. പേച്ചിപ്പാറ, പെരിഞ്ചാണി മുതലായ പദ്ധതികളും ഈ ആവശ്യം പ്രമാണിച്ചാണു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആരംഭിച്ചതു്. നാഞ്ചിനാട്ടെ നിലങ്ങളും വെള്ളംകെട്ടിനില്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെക്കാളും താണുകിടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് അവിടെവെള്ളം കിഴ്പോട്ട ഒഴുകുന്ന ഈ രീതി അവലംബിച്ചതു്. എന്നാൽ പമ്പാതീരം, ആലുവാ, കുന്നത്തുനാട്, പറവൂർ പ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളം മേൽപോട്ടപൊക്കി നിലങ്ങളിൽ ചെലുത്തേണ്ടതാകയാൽ അവിടെ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ ആണു് ആവശ്യം. അവിടങ്ങളിൽ ആ പദ്ധതിയും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സർ, കടലോരത്താലൂക്കുകളിൽ ഈ വക പദ്ധതികളും ഒന്നും ഇല്ല. ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നുമില്ല. കാരണം അവിടെ നിലങ്ങളും മറ്റു ഭൂവിഭാഗങ്ങളും കടലും കായലും ഒരേ നിലയിലാണു് മിക്കവാറും കിടക്കുന്നതു്. കൃഷിസ്ഥലങ്ങളോടടുത്തുള്ള ചിലതോടുകളും താഴ്ത്തുക, നിലങ്ങളിൽ വെള്ളം കയറാറാനും അവയിൽനിന്നും ഇറക്കിവിടാനും ചില എർപ്പാടുകളും ചെയ്യുക, കുളങ്ങളും കുഴിപ്പിക്കുക, ചെറിയ ചാലുതോടുകളും വെട്ടിയ്ക്കുക ഇങ്ങനെയുള്ള ചെറിയ ചില സംഗതികളാണു് അവിടങ്ങളിൽ ചെയ്യേണ്ടതു്. ചേർത്തല താലൂക്കിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രത്യേകം ഒരുസംഗതി പറയുവാനുണ്ടു്.

സർ, ചേർത്തലയിൽ 'ക ഖ' മൈൽ നീളത്തിലും ഓരോ മൈൽ വീതിയിലും കിടക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തു് നിലം കൃഷികൾക്കും തെങ്ങൻകൃഷികൾക്കും വലുതായ നാശം വരുത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു ആപത്തു ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഒരു പ്രവൃത്തിമൂലം നേരിട്ടിരിക്കുകയാണു്. ചേർത്തല, ആലപ്പുഴതോടു് ഉദ്ദേശം ൨-൫൦ മൈൽ നീളം വെള്ളനിരപ്പുവരെ വെട്ടിയിട്ടു അവിടുന്നു കീഴ്പോട്ട താഴ്ത്താതെ ഇട്ടിരിക്കയാണു്. ഇങ്ങിനെ കിടക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു് ൮-൫ കൊല്ലമായി. സർ, ഇതിൻറെ ഫലമെന്താണെന്നോ, തോടിൻറെ ഇരുകരകളിലും ഒരു മൈൽ വീതിയിലുള്ള നിലം പുരയിടങ്ങളും നശിച്ചു നാറാണക്കല്ലുപിടിച്ചു. കുളങ്ങ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ളിത് കടിക്കാനും കളിക്കാനും വെള്ളമില്ലാതെ ആളുകൾ വലുതായ കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്നു. തോട്ടവെട്ടി താഴ്ത്തി, ഏററിറക്കമില്ലാതിരിക്കുന്നതുമൂലം കളങ്ങളിലെവെള്ളം കീഴ്പോട്ട വലിയുന്നതിനാലാണ് ഇരുകരകളിലുമുള്ള കളങ്ങളിലും മറവും വെള്ളമില്ലാതെ കൃഷിനാശങ്ങൾ നേരിടുന്നതു്. പ്രകൃതിതരുന്ന വെള്ളവും, കളങ്ങളുംമറവും വെട്ടി മനുഷ്യരുണ്ടാക്കുന്ന വെള്ളവും അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന കൊള്ളരുതാത്ത ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ മതിയായിരുന്നു. ഈ തോട്ടവെട്ടിതാഴ്ത്തിതീർക്കുന്നപക്ഷം അതൊരു വലുതായ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിതന്നെ എന്നു ജനങ്ങൾ ഒരുപക്ഷേ കരുതിക്കൊള്ളുമായിരുന്നു.

സർ, ഈ ചേർത്തല ആലപ്പുഴതോട്ടവെട്ട് അതിന്റെ ചരിത്രം നോക്കുന്നപക്ഷം ആരംഭിച്ചിട്ട് ൪൦–൪൫ കൊല്ലമായി. ഉദ്ദേശം ൫൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപായും പൊന്നും വിലകൊടുത്തു് ഉംപ്പെടെ ചിലവായിക്കാണും. ഇതുവരെയും തോട് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല എന്നുവന്നാൽ അതെന്തൊരു നാണംകെട്ട പ്രവർത്തിയായിരിക്കും. റിപ്പയർ വകയ്ക്കു വലുതായ ഒരു സംഖ്യ ഗവർമ്മെൻറു ഇനി ചിലവാക്കേണ്ടതായിവരും. ൪–൫ കൊല്ലംമുൻപു റിലീഫ്വർക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തോട്ടവെട്ട് പുനരാരംഭിച്ചു. അങ്ങനെ ആലപ്പുഴ മുതൽ ചേർത്തലവരെ തോട് വെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുഭാഗത്തും ൨–൦, ൩–൦, മൈൽ സ്ഥലം വള്ളങ്ങൾക്ക് ഗതാഗതയോഗ്യവുമാണ്. ബാക്കി ൫–ൻ മൈൽ സ്ഥലം വെള്ളനിരപ്പിൽനിന്നും ൩–൪ അടി കീഴ്പോട്ട് താഴ്ത്തേണ്ട ജോലിയാണ് ഇനിയും ചെയ്യാനുള്ളതു്. ൪–൫ റോഡുകൾ മുറിച്ചു അത്രയും പാലങ്ങളും ഉണ്ടാകണം. ഇതിൽ മെയിൻറോഡിലുള്ള ഒരുപാലം മാത്രമെ പ്രധാനമായി ചെയ്യേണ്ടതുള്ളു.

തോട്താഴ്ത്തേണ്ട ജോലി വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടിരിക്കെ ആ ജോലി അവിടെ നടത്തികൊണ്ടിരുന്ന ഡ്രഡ്ജർ ൪–൫ മാസങ്ങൾക്കു മൻപു വേറെ എതോ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് ഗവർമ്മെൻറയച്ചു. അതു വലുതായ ഒരു സാഹസകൃത്യമായിപ്പോയി. തുറവൂർകരിനിലങ്ങളിലെ കൃഷിവർദ്ധനവിന്റെ എതോ ആവശ്യത്തിലേക്കു ൨–൩ കൊല്ലം മൻപു ഗവർമ്മെൻറു വക ഒരു ഡ്രഡ്ജർ അവിടെ അയച്ചു. കുറേ നിലങ്ങൾക്കു ചുറ്റും ഒരു ചിറ പിടിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു അവിടത്തെ പ്രധാനജോലി. അതു കഴിച്ചിട്ട് ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലമായി ആ ഡ്രഡ്ജർ പ്രൈവറു ഏജൻസികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി അവരുടെ ചിലസ്ഥലങ്ങൾ നികത്തിവരികയാണ്. ഡ്രഡ്ജറുകൾ ചേർത്തലതോട് താഴ്ത്താൻ ഉടനെ അവിടെ അയയ്ക്കണം. താഴ്ത്തൽ ജോലി ആരംഭിച്ചു് ഉടനെ തീർക്കണം. അവിടത്തെ കൃഷിനന്നാകും. വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ചേർത്തലക്കാർക്ക് അറിയാം. ദേവികുളത്തു കൃഷിക്കായി പലർക്കും വനം കൊടുത്തതിൽ ചേർത്തലക്കാർക്ക് കൊടുത്തതിലാണ് നന്നായി കൃഷിചെയ്തതെന്നു കമ്മിഷണർ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണപിള്ള എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സർ, മണലാരണ്യങ്ങൾ ഒന്നാംതരം നെൽകൃഷിനിലങ്ങളും തെങ്ങിൻതോപ്പുകളുമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയവരാണ് ചേർത്തലക്കാർ. മണൽമാററി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ൧൩൦൦–ൽപരം ഏക്കർ തൈക്കാട്ടുശ്ശേരിപകുതിയിൽ ഉണ്ടെന്നു എന്റെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു ൩–൪ തിയ്യതിക്കു മൻപു ബഹു. ഭക്ഷ്യവകുപ്പു മന്ത്രി ഉത്തരം പറഞ്ഞതു് ഇതു സാധുകരിക്കുന്നില്ലെ; ൧൭–ൽപരം ഏക്കർ ബൂർഡോസർ ഉപയോഗിച്ചും ഇടക്കാലംകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

തോട്താഴ്ത്താൻ ഉടനെ ആരംഭിക്കാത്തപക്ഷം സർ, വ്യക്തിപരമായി, ഈ അസംബ്ലിയിലെ ഒരുമെമ്പർ എന്ന നിലയിൽ എനിക്കു വലുതായ വിഷമം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. വൃശ്ചികം ൧–ാംതു-മുതൽ മകരം ൧–ാംതു-വരെ ശരണമയ്യപ്പാ, എന്നു വിളിച്ചുനടക്കുന്ന അനേകായിരം ആളുകളും സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും

[Sri. Krishnan Ayyappan]

മകരത്തിൽ വേനൽമൂലം തെങ്ങുകൾക്കും മറ്റു കൃഷികൾക്കും 'നന' തുടങ്ങേണ്ട സന്ദർഭത്തിൽ വെള്ളം ഇല്ലാത്തതുമൂലം 'അയ്യപ്പാശരണം കെട്ടേ, ശരണം കെട്ടേ' എന്ന ഉച്ചത്തിൽ പറഞ്ഞുനടക്കുകയാണു്. വലുതായ ഈ വിഷമത ഇതുയും കാലം ചേർത്തലക്കാർ സഹിച്ചു. ഇനി അവർ അതു സഹിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ ഈ സഭയിൽ അസന്നിഗ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഗവൺമെൻറിന്റെ സതുരസ്രമായ ഇക്കാര്യത്തിലേയ്ക്കു് ഉൽക്കണ്ഠാപൂർവം ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സർ, ഇതു സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു് ഈ ഇറിഗേഷനു വേണ്ടി ചെലവു ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പണം അടുത്ത ഭാവിയിലെങ്കിലും ജനങ്ങൾക്കു ഗുണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവു ചെയ്യണം. ഇതിനുദാഹരണമായി ഞാൻ ഒരു സംഗതി പറയാം. അതായതു് ഈയാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഏതാനും തുക നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള കുറച്ചുഴതോട്ട നന്നാക്കുന്നതിനായി ഒരു പതിനഞ്ചുകൊല്ലം മുമ്പു പണം ചെലവാക്കിവരികയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും ആ തോടിന്റെ സ്ഥിതി പതിനഞ്ചുകൊല്ലം മുമ്പു ഏതു തരത്തിലിരുന്നോ അതുപോലെതന്നെയാണു്. ഇതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നുവച്ചാൽ ഗവർമ്മെൻറു് ഏകദേശം ആണ്ടവസാനത്തോടടുക്കുടി സാധാരണയായി ഈവക പണികൾക്കു് എസ്റ്റിമേറു് അനുവദിക്കും. അപ്പോഴേക്കും വഷ്കാലവുമാകും. അപ്പോഴാണു് അവിടെ മണ്ണുമാറ്റി ജോലി തുടങ്ങുന്നതിനാരംഭിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ മേടമാസമാകുമ്പോൾ പണി തുടങ്ങുന്നതുനിമിത്തം ഇടവമാസമാകുമ്പോഴേയ്ക്കും മഴ പെയ്യും. പിന്നെ അവിടെ പണി തുടരുവാൻ സാധ്യമല്ല. വീണ്ടും മണ്ണുവന്നു നികന്നുപോകും. വീണ്ടും അടുത്തയാണ്ടിലും ഇതേ കായ്ത്തിലേയ്ക്കു് ചെലവാക്കാൻ കുറെ സംഖ്യ അനുവദിക്കും. ഈ ആണ്ടിലും കുറച്ചിപ്പുഴ തോട നന്നാക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് എതാനും സംഖ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതേ സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞ വഷ്ം ചോദിച്ചപ്പോൾ അവിടെ ഒരു ചീപ്പുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്ന കായ്യം ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കയാണെന്നു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇക്കൊല്ലമെങ്കിലും അതൊന്നു പൂത്തീയാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഈ പണി നിറുത്തിവച്ചു് മറ്റു് വല്ല പ്രയോജനമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് ഈ തുക ചെലവാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു് ഗവൺമെൻറിനോടു ചെയ്യാനുള്ള അപേക്ഷ. രാമേശ്വരത്തെ പതിവുപോലെ ജോലികൾ മുഴുവനും ചെയ്തു തീർക്കാതെ ഇട്ടുന്നതിനു പകരം ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഗവൺമെൻറു് ആരംഭിക്കുന്നപക്ഷം അതു മുഴുവനായി ചെയ്തു തീർക്കേണ്ടതാണു്. ഇന്നത്തെ രീതി അനുസരിച്ചു പത്തു വർഷംകൊണ്ടു് കുറേശ്ശ പണം അനുവദിച്ചു ഓരോ സ്കീമുകളും മുഴുവനായി ചെയ്തു തീർക്കാതെ ഇട്ടുന്നതിനു പകരം പൊതുവേ ഈ സമ്പ്രദായം മാറ്റി ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു പദ്ധതി തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അതു മുഴുവനാക്കിയതിനുശേഷം മറ്റൊരു പദ്ധതി തുടങ്ങുക അല്ലെങ്കിൽ അതടുത്ത കൊല്ലത്തേക്കു് മാറ്റിവയ്ക്കുക എന്നുള്ള ഒരു നയം തുടങ്ങേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ ഓരോ ആണ്ടിലും ചെലവാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പണം ഓരോ പദ്ധതികൾ തുടങ്ങി പൂത്തിയാക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടെന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. ഈ ആണ്ടിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന പണം നിശ്ചയമായും ആ തോടു് നന്നാക്കുന്നതിനു മതിയാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതുകൂടി എടുത്തു മറ്റെതെങ്കിലും ഒരു പണി പൂത്തിയാക്കണം. എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു് ഈ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കായി പണം ബഡ്ജറ്റു് ചെയ്യുന്ന രീതിതന്നെ മാറ്റണമെന്നാണു്. എ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പണികഠം പൂത്തിയാക്കാതെ വരുന്നതെന്നുവച്ചാൽ എതെങ്കിലും പദ്ധതികഠക്കായി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് എസ്റ്റിമേറ് തയാറാക്കി അവർ ഒരു പത്തുലക്ഷം രൂപാ ചെലവുവരുമെന്നു കണക്കാക്കി ഗവർമ്മെൻറിലേക്കയച്ചാൽ ഗവർമ്മെൻറ് അതു രണ്ടുലക്ഷമാക്കി കുറച്ച് അതുമായും ചെലവാക്കാൻ വക കാണുന്നില്ല എന്നു പറയും. അതുപോലെ എല്ലാത്തിനും കുറവായി പണം ചെലവാക്കുന്നതിനു ബസ്ജറ് ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ജോലികഠം പൂത്തിയാകാതെ കിടക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് പുതിയ പദ്ധതികഠം തുടങ്ങുമ്പോഠം എളുപ്പത്തിൽ പൂത്തിയാക്കാവുന്ന പദ്ധതികഠക്കവേണ്ടി മറ്റു തുകകഠംകൂടി എടുത്തു ചെലവാക്കണം.

ഇതുപോലെതന്നെ ചങ്ങനാശ്ശേരി താലൂക്കിൽ കോട്ടയത്തിനും ചങ്ങനാശ്ശേരിക്കും ഇടയ്ക്കു ഒരു ചെറിയ തോട് വെട്ടുന്നതിനായി പണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പത്തുകൊല്ലമായിട്ടും ആ തോട് വെട്ടിത്തീർക്കാത്തതുകൊണ്ടു് യാതൊരു കൃഷിക്കും പ്രയോജനമില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ വർഷം അത്യാവശ്യമായി ചെയ്യേണ്ട തീർക്കേണ്ടതായ ജോലികഠം മുഴുവനായിത്തന്നെ ചെയ്തു തീർത്തു അതുകഠക്കു പ്രയോജനപ്രദമാംവണ്ണം പണം ചെലവാക്കണമെന്നാണെനിക്കു ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇതുമായും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai. Sir, I wish to say a word. It was pointed out by Mr. Nataraja Pillai that in the Budget on page 31, Major Head 18—"Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues A—Irrigation Works" the total amount is 1,15,32,500 of which an amount of Rs. 48,27,000 ought to be deducted being the amount recoverable from Government of India on account of "Grow More Food Works" and there is also another amount debited to Post-war Reconstruction Fund, *i. e.*, nearly 16 lakhs. Now these two amounts are not sought to be voted. It is not clear why they are not sought to be covered by the demand and how they can be spent without the vote of the House. Sir, I should like to know—there may be some explanations from the Government benches—why the amount contributed by Government of India is not brought into the general account and sanction of this House is not taken for spending that amount. That is about 48 and odd lakhs. To me it appears that, that ought to go under the head "Fund of the State" and sanction of this House taken for incurring that expenditure as well.

Then Sir, in regard to this Post-war Reconstruction Fund, *i. e.*, an amount of Rs. 15,97,000 and also Rs. 89,000 altogether 17 lakhs of rupees. There also it is not clear why that amount is not sought to be voted upon by this House. Till last year I know that any amount spent out of the Post-war Reconstruction Fund was also brought under the various demands and sanction of this House was taken. Now the amount sought to be spent from the Post-war Reconstruction Fund is taken out of votable items and I have not been able to find any consolidated demand covering all those amounts either. Therefore, Sir, I should like to get some explanation as to why this treatment is accorded to these amounts. Of course, it is clear from the Constitution that any amount coming within the consolidated fund can be spent only with the sanction of this House and as for the Post-war Reconstruction Fund also, that comes clearly under the definition of the consolidated fund.

Then Sir, in regard to the way in which the moneys are spent on account of irrigation works, I should like to emphasise one point. Now we are very badly short of food. Sir, the Government should try to see that as early as possible all that is required to increase production is accomplished. I refer to the minor irrigation including lift irrigation works. I find, Sir, that about 38 lakhs are allotted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri A. Thanu Pillai]

for minor and lift irrigation works. But my point is that these works should be completed as soon as possible. That is not done. Consider, for instance, the condition of the irrigation tanks in South Travancore. My view is that all these tanks should be got improved and put in completely good order in the course of a year. Now, we have been short of food for some years past. There is absolutely no reason why these tanks should be left in this condition. What I suggest is that all these tanks should be got repaired in the course of a year. There should be the necessary agency. Not only is there no difficulty, but all this can be achieved purely by the labour available here. The difficulty of non-availability of material is not there. We want only labour and there is plenty of it here. But there must be a scheme whereby all these tanks can be improved in the course of a year. There may be necessity for some engineers and supervisors. Even now we find that most of these tanks are yet to be repaired. For many years past these have been neglected. That is one reason why the paddy fields in Nanjinad, especially in areas north of Nanjinad, are yielding very poor crop. I wish to urge upon the Government the necessity of repairing all these tanks as early as possible. So also the lift irrigation works. I have occasion to see men in north Travancore. Sir, the work there also is not progressing satisfactorily. I think it was mentioned by the Treasury Bench that the area now brought under the scheme of lift irrigation is only some seventy-five thousand acres. I think I am correct. Anyway, that was the impression I got. But then, I know about three years ago practically five thousand acres were being benefited by the lift irrigation works. The progress is very very tortuous. Is it due to the difficulty in getting necessary pumps, or is it due to the difficulty in getting the work done? As for the latter, there cannot be any excuse for the Government because even the pumps should be available.

Then mention was made that the canals were not properly constructed. It appears that the canal banks are not strong enough to contain all the water that can be contained within the channels. That is something that the engineers should look into very carefully. Anyway, that complaint was raised by a member from the Congress party itself. However, that is not the way in which these works should be done. They should be expedited. What we want immediately is not the projects that will take time to go into operation and become useful. Even more than these, it is the minor irrigation works that should be speeded up if we want to face the food shortage before us. The Government may say that we have the Perinchani Scheme which will be completed in six years' time; that we have the Cochin Schemes which will all become useful in four or five years' time. But then our people would have died of starvation by that time. No doubt, those works should be expedited, but more than that, we should expedite these minor works. It may be in South Travancore or in North Travancore. It may be the tanks or the canals or the drainage channels. I know I can expect the answer that fairly large amounts are being spent and that all that is possible is being done. But I may say that even tanks that have been repaired long ago have not been provided with sluices. Greater attention has to be paid and additional agency provided. I believe that Government will pay attention to this aspect of the matter.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சார், ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜ பிள்ளை அவர்கள் பெருஞ்சாணி ஸ்கீமைப்பற்றி பேசுமிடத்து, அங்கு ஏதோ அனுவசியமாக அழிமதிகள் நடக்கிறதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஒருவேளை அந்த இடத்திற்கு போகாத குற்றத்தினாலோ, அல்லது முன்னும் பின்னும் ஆலோசிக்காமலோ, அல்லது அதைப்பற்றி சிறிதும் விசாரிக்காமல் தான் அங்கு அழிமதி நடக்கிறதென்று முடிவு கட்டினார்கள்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

என்று தான், அவ்வழி போகும்போதும் வரும்போதும் அங்கு என்னென்ன ஜோலிகள் நடந்துகொண்டிருக்கிறதென்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் எனக்குத் தோன்றுகிறது. சர், இன்று அங்கு வேலை நடத்திக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு முன்னர் வேலை நடத்தியவர்கள் பெருஞ்சாணித் திட்ட வேலையை எந்த முறையில் நடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள், அங்கு என்னென்ன சீரழிவுகள் நடந்தது, அங்கு என்னென்ன அழிமதிகள் நடந்தது என்பதைப் பற்றி அவர்கள் சிறிதும் சிந்திக்கவில்லை. சர், இன்று அங்கு Contractor ய் இருக்கும் நாகப்பன் நாயர் அவர்கள், அவர்களுக்கு உகந்த வகையில் நடக்காத காரணத்திற்காக, அங்கிருக்கக்கூடிய ஆபீசர்கள் மீது குற்றச்சாட்டுகள் வந்துகொண்டேயிருக்கிறது. சர்க்காரிலிருந்து நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கு வேலை பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் அந்த சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் உண்மையில் குற்றவாளிகளாயிருந்தால் அவர்களை ஐந்து வேளை தூக்கிவிட நான் தயார். ஆனால், நிரபராதிகளாக இருக்கக்கூடிய அந்த உத்தியோகஸ்தர்களை, காரணமில்லாத முறையில் தண்டிக்கக்கூடாது. அந்தக் contractor உகந்த முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை என்ற காரணத்திற்காக ஒரு உத்தியோகஸ்தன் மீது, அனுவசியமாக, அடிப்படையில்லாத முறையில் குற்றச்சாட்டுகள் புறப்படுமானால், ஜனநாயக சர்க்கார் ஜனநாயக அடிப்படையில் நியாயமாக முடிவு கட்டவேண்டியது சர்க்காரின் கடமையாகும். சர், சிக்கன செலவுசெய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள், பெருஞ்சாணித் திட்டத்தை பொறுத்தளவில். இன்று வேலை நடத்திக்கொண்டிருப்பவர்கள் எந்த முறையில் சிக்கனச் செலவு செய்து அணையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி அவர்கள் விசாரிக்கவில்லை, என்று மனவருத்தப் படுகிறேன். இந்த சர்க்காருடைய குற்றத்தால் தான், இந்த பெருஞ்சாணி ஸ்கீம் வேலை முடிவு பெறவில்லை. பட்ஜெட் விமர்சனத்தின்போது ஸ்ரீமான் ஸி. கேசவன் அவர்கள் 22 லட்சம் ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். ஏட்டுச் சுரக்காய் கறிக்குதவாது என்பதுபோல அது பட்ஜெட்டில் மாத்திரந்தான் இருக்கிறது. ஆனால் அதைச் செய்து முடிப்பதற்கு வேண்டி ஒரு நடவடிக்கையும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. சர், விளத்தரை ஸ்கீமைப் பொறுத்தளவில், இன்று சர்க்கார் விளவங்கோடு தாலுகாவை ரட்சப்படுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணத்திலல்தான் 75,000 ரூபாயை அந்தத் திட்டத்திற்காக அவர்கள் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்களென்று அறிந்தேன். அந்தளவில் இந்த சர்க்காருக்கு எனது நன்றியைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த விளவங்கோடு தாலுகாவை 100| 100%–ம் ரட்சப்படுத்த வேண்டுமென்ற நல்ல மனப்பான்மை இந்த சர்க்காருக்கு இருந்தால், நான் அடிக்கடி இந்த சபையில் சொல்வதுபோல், மாத்தூர் திட்டத்திற்கும், பட்டணம் கால் வெட்டுவதற்கும் இவர்கள் ஒரு தொகை ஒதுக்கி வைக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சர், தென் திருவிதாங்கூரில், அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவில் நீண்டகரை ஏ. பகுதியில் சம்பக்குளம் என்ற இடம் இருக்கிறது. அன்று, ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணன் நாயர் அவர்கள் திவானாயிருந்த காலத்தில், அவர்கள் கிருஷ்ணன்புதூர் கால்வாயை வெட்டிக்கொடுத்து விட்டுப் போனார்கள். அதன் பயனாக, இன்று நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் கிருஷி செய்யப்ப

[Sri. A. Chidambaranatha Nadar]

ட்டு வருகிறது. ஒரு வேளை சம்பக்குளத்திலிருந்து அலுவசியமாக கழிந்து போகக்கூடிய வெள்ளத்தை ஒரு சிறு அணைக்கட்டாக வைத்திருந்தால் வெள்ளம் கூடுதலாகச் செலவாகாது. ஒரு 55000 முதல் 75,000 ரூபாய் வரை செலவு செய்து ஒரு அணை கட்டினால் இன்னும் பல நூற்றுக்கணக்கான பூமிகள் கிருஷிக்குக் கொண்டு வரலாம். இதைப்பற்றி இந்த சபையிலும், இதற்குப் பொறுப்பாகவுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களிடமும் பல முறை கூக்குரலிட்டும் ஒரு பயனையும் காணவில்லை. சர், 20,000 ரூபாயில் சம்பக்குளம் சானலை சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்திருக்கிறோமென்று சொன்னால், அந்த 20,000 ரூபாயைக்கொண்டு ஒரு பர்லாங்கு தூரமாவது சீர்திருத்த முடியுமா என்பதுகூட சந்தேகந்தான். இந்தக் கிருஷ்ணன்புதூர் கால்வாய்க்கு அணை போட்டு வைத்தாலும், தண்ணீர் கழிந்து, போக வசதியில்லாமல், கோட்டார்–தர்மபுரம் ரோட்டின், 4–வது மைல், அந்த சானலை குறிப்பிடுகிறது, அந்த ரோடு, அந்த திவான் கட்டிய பாலம், வெள்ளத்தைச் செறுத்து, கழிந்துபோக விடாத முறையில் தாழ்ந்து ஒரு பிரயோசனமும் இல்லாமலிருப்பதால், இப்போழுதிருக்கும் சீப்–என்ஜினீயர் அவர்களுக்கும், வேறு அதிகாரிகளுக்கும் எவ்வளவோ மனுக்கள் அனுப்பியும் ஒரு பிரயோஜனத்தையும் காணவில்லை. ஆக, நீங்கள் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்யாவிட்டாலும், தற்சமயத்தில் நான் சொல்லக்கூடியதென்னவென்றால், கோட்டார்–தர்மபுரம் ரோட்டில் 4–வது மைலிலிருக்கும் பாலத்தை, இப்போழுது மாசி, பங்குனி காலமாதலால், உடனடி அந்த ஜோலியைப் பூர்த்தி செய்தால் அடுத்த வருடத்தில் குறைந்தது 200 ஏக்கர் நிலங்களிலாவது கூடுதலாகக் கிருஷி செய்ய முடியுமென்று இந்த சர்க்காரிடம் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കോ:— ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ കുന്നത്തുനാട്, പറവൂർ, മൂവാറ്റുപുഴ, ഈ താലൂക്കുകളിലെ ഇറിഗേഷൻ സൗകര്യത്തിനായി പെരിയാറ്റിൽ ഒരു അണകെട്ടി ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്തുള്ള കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവർമ്മെൻറിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാകുന്നു. ഇതെത്താൻകെട്ട് അണയെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൊണ്ടു് അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. നദിയുടെ ഇടത്തുവശത്തെന്നും വലത്തുവശത്തെന്നും മാറി മാറി പറയുന്നതുകൊണ്ടു അന്വേഷണം ഏതെല്ലാംവശത്തു നടത്തിയെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ല. നദിയുടെ ഇടവും വലവും എല്ലാവർക്കും നിശ്ചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് തെക്കുവശത്താണോ, വടക്കുവശത്താണോ, അന്വേഷണം നടത്തിയതെന്നു ഗവർമ്മെൻറ് വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതി ഇതുവരെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. മൂവാറ്റുപുഴ നദിയിൽനിന്നു അയ്മ്മനാടു്, പുത്തൂക്ക മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു പ്ലാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി ആദ്യപ്ലാൻ അനുസരിച്ചു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ മുഴുവനും ഉടനെ പൂർത്തിയാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതെത്താൻകെട്ടണ പൂർത്തിയായാൽ പെരിയാറ്റിൽ വെള്ളത്തിനു ക്ഷാമമുണ്ടാകുമെന്നു കീഴ്പ്പൂർ താലൂക്കുകാർക്കു ഭയമുള്ളതായി കേട്ടു. അതുകൊണ്ടു് വേറെ എവിടെനിന്നാ വെള്ളംകൊണ്ടുവരാനുള്ള ആലോചനകളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നറിഞ്ഞു. പിണ്ടാരിക്കൽ ആരോ ആർട്ടിക്കു് സമുദ്രത്തിലെ മഞ്ഞുകട്ടിയെല്ലാം തിമിംഗല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളെ കൊണ്ട് കെട്ടിവലിച്ചുകൊണ്ടു പോരാമെന്നു ആലോചിച്ചു ഒരു കഥയാ ന്നു് എനിക്കു് ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നതു്. ഇടവം മുതൽ ധനുവരെ മഴയുള്ളതുകൊണ്ടു് പെരിയാറിൽ വെള്ളത്തിനു ക്ഷാമമുണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല. ഇതു ഒരു പ്ലോ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയാണു്. ഇടവം മുതൽ മക രംവരെ മാത്രമേ ഇരുപ്പൂവു കൃഷിക്കു ഇതിൻെറ ആവശ്യമുള്ളൂ. ആ സമയത്തു വെ ള്ളത്തിനു യാതൊരു ക്ഷാമമുണ്ടാകയില്ലെന്നു എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. പെരി യാറിൽനിന്നു വടക്കേക്കര, പള്ളിപ്പുറം, മുനമ്പം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു കുടിക്കുന്നതിനു ശുദ്ധജലം എടുക്കുന്നതിനും Flow Irrigation തടസ്ഥമാകു ന്നതല്ല.

തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തെ പദ്ധതികളും പ്രായേണ വിസ്മരിക്കപ്പെ ട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെയാണു് കാണുന്നതു്. പീച്ചി, ചാലക്കുടി, വാഴാനി, പെ രിങ്ങൽകുത്തു മുതലായ പദ്ധതികൾക്കു് അനേകലക്ഷം രൂപ നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതു കൊണ്ടായിരിക്കാം അവയെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായ മറ്റനേ കം പദ്ധതികൾക്കു് കായ്മായി യാതൊരു തുകയും നീക്കിവെയ്ക്കാൻ സാധിക്കാ ത്തതുപോയതു്. ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡ് ചെയർമാനു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ അടുത്തുള്ള പദ്ധതികളെല്ലാം തീർന്നിട്ടു് ബാക്കിയുള്ളവയെപ്പറ്റി നോക്കിയാൽ മതിയെന്നുള്ള വിചാരമാണെന്നു തോന്നുന്നു. ആ നയം ശരിയല്ല; അപകടക രമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പല പദ്ധതികളും കായ്മായി പ്രവർത്തനം ആരം ഭിക്കേണ്ടതു ഇന്നത്തെ ഒരു അടിയന്തിരാവശ്യമാണു്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഗവർ ൺമെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കണ്ണനിത്തൊമ്മൻ : സർ, ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് രണ്ടു വാക്കു് പറയാമെന്നു് ഞാനും വിചാരിക്കുന്നു. ഇറിഗേഷൻ നടത്തിയാലും കൊള്ളാം. അല്ലെങ്കിലും കൊള്ളാം. കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതു് എറ വും അത്യാവശ്യമാണു്. എന്നാൽ ക്ഷേത്രവൽക്കരണത്തിനു് എന്നു പറഞ്ഞു് പാഴു് ചെലവു ചെയ്യുന്നതു് പൊതുജനസമ്പത്തിയിൽ അക്ഷേപകരവും ഗവർൺമെൻറിനു് വലിയ നഷ്ടകരവും ആയ കായ്മും ആണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഗവർൺമെൻറും ക്ഷേത്രവൽക്കരണക്കാരിയും ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് അങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതിക ളാണെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. എലക്ട്രിക്കു് എഞ്ചിനിയർ, ചീഫു് എ ഞ്ചിനീയർ ഫുഡ് വകുപ്പിൻെറ ചെയർമാൻ ഇവരൊക്കെ ഓരോ വിശേഷ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും മറ്റുപല സാങ്കേതികയുള്ളവരുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ കാഷ്ടി കകൃഷിയിൽ അവർക്കു് അത്രവളരെ പ്രായോഗികജ്ഞാനമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നി ല്ല. ഞാൻ അവരെ കുറച്ചുകെട്ടുന്നുകയല്ല. എന്നാലും അതൊരു വസ്തുതയാണു്. ഇറിഗേഷൻ വർക്കുകൾ നടത്തേണ്ടതു് അതിൽ പരിജ്ഞാനമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു വേണം. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ വളരെക്കാലമായി ഇറിഗേഷൻ വേല കൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. അവിടെ പരിചയമുള്ള ആളുകൾ കാണും. അവിടെനി ന്നും ആരെയെങ്കിലും വരുത്താം. അല്ലാത്തപക്ഷം തഞ്ചാവൂരിൽനിന്നോ മറ്റെ വിടെയെങ്കിലും നിന്നെ നല്ല പരിചയമുള്ളവരെ വരുത്തി ഇവിടത്തെ ഇറിഗേ ഷൻ വേലകൾ നടത്തിക്കുകയാണു നല്ലതു്. ഇറിഗേഷൻ വർക്കുകൾ നടപ്പി ലാക്കുന്നതിനു മുമ്പു് പരിചയമുള്ളവരെക്കൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷി പ്പിക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതിലേക്കുവേണ്ടിചെലവാക്കുന്ന തുക വെറും പാഴ്ചെലവായിത്തീരും.

ഇപ്പോൾ ചില അണകൾകെട്ടി അവിടെനിന്നും ഇലക്ട്രിസിറ്റി എടുക്കാം കൃഷിയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താം എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ കീഴോട്ടു വരുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Thariathu Kunjithomman]

ന്ന വെള്ളം പിന്നെ മേലോട്ട് കയറുക ആണ് ഇപ്പോൾ പലയിടത്തും ചെയ്യുവരുന്നത്. മൂന്നാറ് ഒരണ കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ആ അണ മുകളിൽ കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മൂന്നാർ മുഴുവനും വെള്ളംകൊണ്ടു മുങ്ങിപ്പോകും. അതുകൊണ്ട് രണ്ടണ അതിന്റെ മുകളിൽ കെട്ടേണ്ടതായിവരുന്നു.

കണ്ണമ്പുഴ ആറും മറ്റൊരാറും കൂടി ചേരുന്നതാണ് പെരിയാർ. ഈ രണ്ടു ആറും ചേരുന്ന സ്ഥലത്തു വലിയ ഒരു വെള്ളകെട്ടുണ്ട്. അതിനു കീഴ്വശം ഒരു വലിയ അണകെട്ടുന്നപക്ഷം അതു പ്രയോജനപ്പെട്ടേക്കും. പക്ഷെ അതിനെ പറ്റിയും വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അറിയേണ്ടതുണ്ട്. മൂവാറ്റുപുഴയിൽകൂടി ആലുവാവരെ പോകുന്നപക്ഷം ഇതിനിടയ്ക്കു ഒരു ഇഞ്ചുസ്ഥലംപോലും തരിശുകിടക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നില്ല. തരിശായ സ്ഥലങ്ങൾ നെൽകൃഷിക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ ഒരു കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറ് കൊണ്ടുവരുന്ന സ്കീമും പദ്ധതികളുമെല്ലാം തരിശുഭൂമികളെ ഫലപ്രയിഷ്ഠമാക്കാനുള്ള പദ്ധതികളല്ല, പിന്നയൊ, ഇപ്പോൾ കരകൃഷി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നെൽകൃഷി ചെയ്യുവാനുള്ള പദ്ധതികളാണ്. ഒരുപ്പുകൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ ഇരുപ്പുകൃഷിസ്ഥലങ്ങളാക്കുന്നതിനുള്ള സംരംഭങ്ങൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും നടത്തുകയുണ്ടായി. അവയൊക്കെ പരാജയപ്പെടുകയാണു ചെയ്തത്. പ്രായോഗിക പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ കുറവാണു അതിനുള്ള കാരണം.

എതാനും ചില വൻപിച്ച പദ്ധതികൾ ഗവൺമെൻറ് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണല്ലോ. ആദ്യം കാണുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകകൊണ്ട് ഒരിക്കലും ഈ പദ്ധതികളൊന്നും തീരുകയില്ല. ഈ വൻപിച്ച പദ്ധതികളെല്ലാംതന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റു ചെയ്ത തുകയുടെ നാലിരട്ടിയോ അഞ്ചിരട്ടിയോ ചെലവാകാതെ അവസാനിക്കുകയില്ല. കോതയാറണ ഒരു ചെറിയ അണയാണ്. അതിന്റെ പത്തുമടങ്ങു വലിപ്പമുള്ള ഒരണയാണ് ശ്രുതിത്താൻകെട്ടണ. അതുകൊണ്ട് നല്ല ഒരു തുക ചെലവാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ശ്രുതിത്താൻകെട്ടണയുടെ ജോലി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ കഴുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള വൻപിച്ച ചെലവുകൾ രാജ്യത്തിനു താങ്ങാവുന്നതാണോ? അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനമെന്താണ്? അതുകൊണ്ട് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ വമ്പിച്ച പദ്ധതികളെല്ലാം വെറും പാഴ് ചെലവുകളാണ്. ശ്രുതിത്താൻകെട്ടണയും അതുപോലെയുള്ള മറ്റൊന്നാണ്. കന്നത്തുനാട്ട്, പുത്തൻകുരിശു, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽകൂടി ഒരു നദി അങ്ങനെപോയാൽ എന്റെ നാട്ടുകാർക്കും അതൊരു നല്ലകാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഒരുപ്പുകൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ ഇരുപ്പുകൃഷിസ്ഥലങ്ങളാക്കാൻ അതുകൊണ്ട് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നേയുള്ളൂ. നല്ലതുപോലെ മഴപ്പിനി ഉണ്ടാകുന്ന ഈ സ്ഥലങ്ങൾ നെൽകൃഷിക്കായി ശ്രുപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതുതന്നെ തെറ്റാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. മരച്ചീനികൃഷികൊണ്ടുമാത്രം ഓരേക്കർ ഭൂമിയിൽനിന്നും ൪൦൦ ശ്രുപാ ആദായം കിട്ടുന്നതാണ്. മരച്ചീനിയും ഒരു ഭക്ഷ്യസാധനമാണല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള വമ്പിച്ച പദ്ധതികൾക്കായി പാഴ്ച്ചെലവു ചെയ്യാതെ കേവലം ശ്രുപ്രകൃതിയേയും ദേശാവസ്ഥയേയും കൃഷിചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യത്തേയും പരിഗണിച്ച് അനുയോജ്യമായ ഇറിഗേഷൻ വേലകൾ ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രിധർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ കുഞ്ഞിതൊമ്മന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കുറെ കൊല്ലങ്ങളായി കാർഷിക കാര്യങ്ങൾക്കെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കുറെ അധികം ശ്രുപാ തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ് ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആവിധമെല്ലാം ചെലവാക്കുന്നതെങ്കിലും അതിനനുസരണമായ വിധത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ഷി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ, നെല്ല് നമുക്ക് കിട്ടുന്നുണ്ടോ? ഫ്ലഡ് ഠ-ൽ നമുക്ക് പ്രോക്യൂവർ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിടത്തോളം നെല്ലുപോലും നമുക്ക് അതിനുശേഷം പ്രോക്യൂവർ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. വളരെ ധനം ചിലവാക്കിയിട്ടും ഫ്ലഡ് ഠ-ൽ നിന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇഞ്ചുപോലും മുമ്പോട്ടുപോകുവാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാണല്ലോ. അനവധി പണം ഇതിലേയ്ക്ക് ആണ്ടോടാണ്ട് ചെലവാക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ തുകയിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗം വമ്പിച്ച അണകൾ കെട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും അണകെട്ടി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ഒരെണ്ണം പോലും പൂർത്തിയാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കുളങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനും തോടുകൾ വെട്ടുന്നതിനുമാണ് ഈ തുക ചെലവാക്കിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു ഇപ്പോൾ പ്രോക്യൂവർ ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ള നെല്ലിന്റെ ഇരട്ടിയോളം നെല്ലെങ്കിലും പ്രോക്യൂവർ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. തോടുകളും, കുളങ്ങളും നന്നാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്.

നെടുമങ്ങാട്ടുതാലൂക്കിൽ ടെണിനടുത്തു രണ്ടു മൈലകലെ വേങ്കവിള എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു കുളം നന്നാക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ ആ സ്ഥലത്തുള്ളവരും ഞാനും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നന്നാക്കുന്ന രീതിയിൽ വെട്ടുകയാണെങ്കിൽ അടുത്ത മഴക്കുതന്നെ കുളത്തിൽ മടവീണു സമീപത്തുള്ള സ്ഥലം മുഴുവൻ വെള്ളം കയറി നാശപ്പെട്ടുപോകുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈവിധ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഞങ്ങളേക്കാൾ സാങ്കേതികജ്ഞാനം കൂടുതൽ ആ ജോലി ചെയ്യിക്കുന്ന മഹാനാണല്ലോ എന്ന അധികാരികൾ സമാധാനം പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു കുളം നന്നാക്കാൻ തന്നെ തീരുമാനിച്ചു. അവിടത്തെ താലൂക്കുവർക്സ് കണ്ടറിക്കുടി കുളം കഴിപ്പിക്കുന്നരീതിയിൽ നന്നാക്കേണ്ടായെന്നു ഒരുപ്രമേയവും പാസ്സാക്കിഅയച്ചു. ഇതുകൂടാതെ ഞാനും സ്ഥലം തഹസിൽദാരും കൂടി ചെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ താലൂക്കു തഹസിൽദാരോ ആ നാട്ടിലെ കൊള്ളാവുന്നവരോ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കാനുള്ള ആളല്ല കുളം കഴിപ്പിക്കുന്ന ആ എൻജനിയർ. കുറെ പണം അവിടെ ചെലവാക്കാൻതന്നെ അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. ആ കുളം വെട്ടി നന്നാക്കി പണവും വാങ്ങി. പക്ഷേ അടുത്ത മഴയത്തുതന്നെ കുളത്തിൽ വെള്ളം നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞു കുളം പൊട്ടി ആ പ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ മുഴുവൻ നശിച്ചു. ഈ നഷ്ടം ആരു തരാനാണ്. ആരുടെ അടുക്കൽസങ്കടം പറയാനാണ്. വെട്ടിച്ചു എൻജനിയർസ്ഥലം മാറിപോവുകയും ചെയ്തു. ഇന്നും ആ കുളം നന്നാക്കിയിട്ടുമില്ലാ, എലായിൽനിന്നു മണ്ണു കോരിയിട്ടുമില്ല. ഇതിൽ അതിശയം അതൊന്നുമല്ലാ. ഒടുവിൽ അതിനെപ്പറ്റി പരാതിപറഞ്ഞപ്പോൾ കുളം വെട്ടിച്ച എൻജനിയരുടെ കുറ്റം കൊണ്ടല്ലെന്നും നാട്ടുകാരുടെ കുറ്റം കൊണ്ടുമാണ് ആവിധം മടവീണതെന്നും ആണ് ആ മനുഷ്യന്റെ മേലധികാരി ഇഞ്ചിനിയർ പറഞ്ഞതു്. നാട്ടുകാരുടെ കുറ്റവുമല്ലെങ്കിൽ മഴയുടെ കുറ്റമാണ് എന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ കുളങ്ങളും തോടുകളും നന്നാക്കാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലതു്. തോടുകളൊന്നും തന്നെ ശരിയായി നന്നാക്കാറില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകാക്ക് പ്രത്യേകം താല്പര്യമുള്ള ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ പത്തുമുപ്പതു പറ നിലത്തിന്റെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം ആയിരക്കണക്കിനുള്ള രൂപാ ഒരു തോടിനു വേണ്ടിയോ, ഒരു മടയ്ക്കു വേണ്ടിയോ അവർ ചെലവാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അനാവശ്യമായി കുളങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നതു ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടുകാണിക്കുന്ന വേറൊരു കൊള്ളരുതായ്മയാണ്. നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ നിലങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി എല്ലാ ഏലതലയ്ക്കലും മിക്കവാറും കുളങ്ങളും കാണും. അങ്ങനെയുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri Ponnara G. Sreedhar]

മിക്ക കളങ്ങളും ഓരോരുത്തർ പതിപ്പിച്ചു കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ചിലേടത്തു് ദീർഘകാലകുത്തകപ്പാട്ടമായി എടുത്തിരിക്കുന്നതായി നമുക്കു കാണാം. ആ നടപടി വളരെ തെറ്റാണെന്നുള്ളതും സംശയമില്ല. ആ കളങ്ങളെല്ലാം തിരിച്ചെടുത്തു അവിടെ നല്ല കളങ്ങൾ കഴിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനോടു നിവേദനം നടത്തിയതിൻെറ ഫലമായി ഇക്കൊയ്ം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ പെടുകയും നടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ എഴുത്തുകുത്തുകൾ ഇപ്പോഴും അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇതുസംബന്ധിച്ചു എനിക്കു ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കിട്ടിയ എഴുത്തിൽ മെമ്പർ ഇതേപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായി ആലോചിച്ചു കളം കഴിപ്പിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണോ എന്നു അറിയിക്കാൻ എന്നോടു ചിങ്ങം ആവശ്യപ്പെടുകയാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ മെമ്പറുടെ അത്യാവശ്യമാണു് കളംകഴിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതു് എന്നുവരും. മെമ്പർക്കു ഇതു കഴിപ്പിച്ചേ തീരുവോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിൻെറ അർത്ഥം എന്താണു്. ഞാൻ അതിനു മറുപടി അയയ്ക്കുവാനും പോയില്ല. ഇങ്ങനെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റെ അറ്റം വരെ അത്യാവശ്യമോ, അനാവശ്യമോ എന്നു നോക്കാതെ ചിലരെ പ്രത്യേകം തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ചിലതൊക്കെ കാട്ടിക്കൂട്ടുകമാത്രമാണു് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി ഈ നാട്ടിലെ കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില എഞ്ചിനീയറിംഗ് വേലകളെല്ലാം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു നാം അറിയുന്നു. ആ വേലകളെല്ലാം ഉടനെ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ജോലികൾ മാത്രം തല്ക്കാലം ചെയ്യുക. നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്കു ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകാത്ത ജോലികൾ ചെയ്യുക. ഗവണ്മെൻറു അത്രമാത്രം ചെയ്താൽ മതി.

Sri. A. Ramasubramonia Karayalar: Sir, I would like to draw the attention of the Food Minister as regards the Kulathupuzha River Valley Scheme. That is a very beneficial scheme. Both the Ministers Mr. Ikkanda Warrier and Mr. John Philipose visited the place and were convinced about the practicability and usefulness of that scheme. As a consequence they promised that investigation will be undertaken very shortly in respect of that. I find nothing has been done so far in the line. Now the Ministers have gone out of the Cabinet and much water has flown under the bridge. I urge the Food Minister to take up this work at least now and as a preliminary measure to investigate it. Because this scheme is a beneficial one, it can be developed as a multi-purpose scheme. The multi-purpose scheme is very very popular now-a-days in the Central Government and many other States. They are now earnest about this matter. The Kulathupuzha Valley Scheme can be surely developed as a multi-purpose scheme which will stand for the conomic development of the country as a whole. I hope the Hon'ble Minister will seriously consider this and carry on necessary investigation with the utmost attention possible.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈച്ചരമേനോൻ: സർ, ഭക്ഷ്യവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു അനവധി പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടല്ലൊ. ഇറിഗേഷൻ വേലകൾക്കുവേണ്ടിയും ധാരാളം പണം ചെലവുചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ചെലവാക്കുന്ന പക്ഷം കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടത്തക്ക നിലയിൽ തക്കസമയത്തു വേണ്ടതു വേണ്ട രൂപത്തിൽ ചെലവാക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു സംശയമാണു്. ചിറ്റൂരെക്കാര്യം പറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും കുറച്ചു പണം ചെലവാക്കിയാൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായ ഇറിഗേഷൻ ജോലികൾ അവിടെ ചെയ്യാൻ കഴിയും: ഒരു പക്ഷേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുസരിച്ചോ, അല്ലെങ്കിൽ ശരിയായ മേൽനോട്ടത്തോടും നിയന്ത്രണത്തോടും കൂടിയോ അല്ല അവിടെ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്. ഇതിനു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെമാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടും പ്രയോജനമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടുമാത്രം ഇവിടെകൃഷി ചെയ്യാൻ പ്രയാസമാണു്. കൃഷി ചെയ്യുന്ന ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടപ്രേരണയും പ്രചോദനവും കൂടി നൽകേണ്ടതാണു്. നാലു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പു് ചിറ്റൂരിൽ ലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം രൂപാ ചെലവാക്കി ഒരു കുളംവെട്ടി. അപ്പോൾതന്നെ ഞാൻ ചീഫ് ഇൻജനീയരോടു പറഞ്ഞു: ഈ കുളം വെട്ടുന്നതുകൊണ്ടു അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുമെന്നു്. ഈ കുളത്തിനു ചുറ്റുമായി പത്തഞ്ഞൂറു ഏക്കർ ഭൂമി കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ സംഗതികളെല്ലാം നാശപ്പെടുമെന്നു് ഞാനും മറ്റുള്ളവരും അധികൃതന്മാരെ അറിയിച്ചു. ചീഫ് ഇഞ്ചനീയരും, എക്സിക്യൂട്ടീവു് ഇഞ്ചനീയറന്മാരും, ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറന്മാരും എല്ലാവരും സ്ഥലത്തുവന്നു പരിശോധിച്ചു. അവിടെ പ്രത്യേകം എസ്റ്റാബ്ലീഷ്മെൻറിനെ വെച്ചു ശരിയായ മേൽനോട്ടത്തോടുകൂടി അതിൻെറ പണി നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ കായ്ദോഷമില്ലാതെ വന്നേനേ. എന്നാൽ തൽക്കാലം അതു് അസാദ്ധ്യമാണെന്നാണു് ചീഫ് ഇഞ്ചനിയർ പറഞ്ഞതു്. ൨൫,൦൦൦ രൂപാ അവിടെ എസ്റ്റാബ്ലീഷ്മെൻറിനെ വെച്ചു് ജോലി ചെയ്യിക്കാതെ ഇരുന്നതുകൊണ്ടു് നഷ്ടം വന്നു. ആ കുളം അടുത്തു കിടക്കുന്ന അണയുമായിക്കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചു വെട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ വളരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടേനേ. ചിറ്റൂരിൽ കുളങ്ങൾ ഇനിയും ആവശ്യമുണ്ടു്. ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം കുളങ്ങളും, തോടുകളും വെട്ടി കൊടുക്കുമെങ്കിൽ ചിറ്റൂരിൽ നിന്നുമാത്രം ധാരാളം നെല്ലു കിട്ടുവാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഗവൺമെൻറിനുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ അവിടെ പതിഞ്ഞാൽ മാത്രം മതി.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അയ്യപ്പൻ: സർ, കൃഷി വികസന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോഴെല്ലാം അതു ഒരു ഡിസ്ട്രക്ടീവു് ക്രിട്ടിസിസം (destructive criticism) ആണെന്നു പറഞ്ഞു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തള്ളാറുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നു ഗവൺമെൻറു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോരുന്ന ഇറിഗേഷനെ സംബന്ധിച്ചു കൺസ്ട്രക്ടീവു് അയിട്ടു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

സർ, ചാലക്കുടി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനേകം പമ്പുകൾ വെച്ചു് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ നടത്തി ഒരുപ്പുകൃഷിയെ ഇരുപ്പുകൃഷിയാക്കുന്നതിനും ഇരുപ്പുവെ മൂന്നാമതു വിളവെടുക്കുന്നതിനും കൂടി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടു ഗുണത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ദോഷമാണുണ്ടാകുന്നതെന്നു ഗവൺമെൻററിയുന്നില്ല. പുഞ്ചകൃഷിയെന്ന നല്ല വിളവുള്ള ഒരുതരം കൃഷി നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടു്. അതു് മിക്കവാറും പുഴകളും കടൽവെള്ളവുമായി സമ്മേളിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലാണുള്ളതു്. ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ നടത്തുന്നതിനാൽ പുഴകളിലെ നല്ല വെള്ളമെല്ലാം എടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഉപ്പുവെള്ളം മേലോട്ടുകയറി പുഞ്ചകൃഷിക്കു നാശം വരുത്തുന്നു. ഇതിനു എത്ര ഉദാഹരണം വേണമെങ്കിലും പറയാവുന്നതാണു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം തുരുത്തിപ്പുഴ എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലത്തു് ഇങ്ങനെ വ൦,൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം പാടെ നശിച്ചുപോയി. നാശം സംഭവിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോളെല്ലാം ഞങ്ങൾ അധികാരപ്പെട്ടവരെ അതു അറിയിക്കാറുണ്ടു്. അപ്പോഴെല്ലാം ഉടനടി വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണെന്നു മറുപടിയും കിട്ടാറുണ്ടു്. പക്ഷെ ഇവിടെ പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിൻെറ കീഴിൽ ഇതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകം സ്റ്റാഫ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനു ഗവൺമെൻറിനുതന്നെ നിവൃത്തിയില്ലാതെ പോകുന്നു. ഇലക്ട്രിക്കു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു, ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഇങ്ങനെ പല ഡിപ്പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri Ittiera Ambookan]

ട്ട്മെണ്ടുകാര്യം വന്നല്ലാതെ അവിടെ യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരുപത്ര ടി പൈപ്പു ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് നാല്പതിനായിരം പറ നിലം ഗവണ്മെണ്ടു നാശപ്പെട്ടു പോയതായി എനിക്കറിയാം. ഉടനെ സഹായിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു പമ്പു ലൈൻ ഒക്കെ സംഘത്തു എത്തിച്ചു. പക്ഷെ പത്തടി പൈപ്പു ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വെള്ളം കളയാൻ സാധിച്ചില്ല. അതു വാങ്ങിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ളവർ അപ്പോഠം ആരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആ കൃഷി മുഴുവൻ നശിച്ചുപോയി. ഗവണ്മെൻറതന്നെ വിചാരിച്ചാലും സാധിക്കാത്ത ഒരവസ്ഥയാണു് ഇന്നു നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ കീഴിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ കൊണ്ടു വേറൊരു ദോഷം കൂടി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ഇരുപ്പുനിലങ്ങളിൽനിന്നു മൂന്നാമത്തെ വിളവു കൂടി ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അങ്ങനെ ഉള്ള നിലങ്ങൾക്കു് വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു് പച്ചിലവളമാണു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പച്ചിലവളമില്ല. വളരെ ഉർല്പമായിട്ടേ ഉള്ളു. ആ നിലത്തു മൂന്നാമതു കൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ മൂന്നു പൂവിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതെല്ല രണ്ടു പൂവിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതെല്ലിനോടു സമമായിരിക്കുകയേ ഉള്ളു. കർഷകർ ആവേശം കൊണ്ടു മൂന്നും, നാലും പൂവു കൃഷി നടത്താൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നുവരാം. ശരിയായി സായിൽ അനാലൈസു് ചെയ്തു വേണ്ടപോലെയുള്ള വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നൽകാൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു് ആരുമില്ല. അങ്ങനെ യാതൊരു ഉപദേശവും കൂടാതെയാണു് ഇപ്പോൾ കൃഷി നടത്തുന്നതു്. ഭക്ഷ്യോല്പാദനബോർഡിന്റെ ഇന്നത്തെ ചെയർമാൻ അതിനു പ്രാപ്തനല്ലെങ്കിൽ വേറെ ആരെ എങ്കിലും പാത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരണം. ഈ സംഗതി ഞാൻ കഴിഞ്ഞ തവണയും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവണ്മെൻറു ചില കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ചിലപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി കാണാറുണ്ടു്. ആ ആഗ്രഹം ഗവണ്മെൻറു മുൻപോട്ടു കൊണ്ടുപോകണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു എങ്കിൽ എവിടെ നിന്നെങ്കിലും ഇതിനു പറ്റിയ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ വരുത്തി കാലാകാലങ്ങളിൽ മണ്ണിനെ സംബന്ധിച്ചും കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള ഉപദേശങ്ങൾ കൃഷിക്കാർക്കു നൽകേണ്ടതാണു്.

സർ, വടക്കാഞ്ചേരി, ചാലക്കുടി ഈ സ്കീമുകൾ വളരെ നല്ലതാണെന്നു് പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായമുണ്ടു്. എങ്കിലും ചാലക്കുടി സ്കീമിൽ ഒരു ദോഷം ഇല്ലാതില്ല. ഇറിഗേഷൻ സിസ്റ്റപ്രകാരം അധികമുള്ള വെള്ളം മുഴുവനും അവർ വെളിയിലേക്കു് ഇറക്കി വിടുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇറക്കിവിടുന്ന വെള്ളംകൊണ്ടു് എഞ്ചിനീയരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ കൃഷിക്കു് ദോഷമില്ലെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. എങ്കിലും പുഴയുടെ അരികിലുള്ള നിലങ്ങൾക്കു് ഈ എപ്പാട്ടു കൊണ്ടു് വളരെ ദുഷ്യമാണു് സംഭവിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ കുറെ സ്ഥലത്തേക്കു് ഗുണവും കുറെ സ്ഥലത്തേക്കു് ദോഷവുമാണു് ഈ ചാലക്കുടി ഇറിഗേഷൻകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. എന്നാൽ രാജ്യത്താകമാനം പൊതുവെ കൃഷിക്കു് ഗുണകരമായ സ്കീമാണു് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു്. ഒരു സ്കീം പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ അതിന്റെ ഫലം ദോഷമാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ആ ദോഷമുണ്ടായിയെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനോടു് ചോദിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറിനും ഉത്തരം പറയാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുകൊണ്ടു് നല്ല വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. അതുപോലെതന്നെ വടക്കാഞ്ചേരി സ്കീമും ഗുണകരമാണെന്നു് നാട്ടുകാരും അവിടത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ വലിയ അപകടകരമായ ഒരു ദുഷ്യം അതിനുണ്ടു്. അതായതു് അതിന്റെ എർത്തേൺ ബണ്ടുകൾ സുരക്ഷിതമല്ലെങ്കിൽ കൃഷി നശിക്കുമെന്നു് മാത്രമല്ല സമീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പണ്ടുള്ള അനവധി വീടുകളുംകൂടി മണ്ണിനടിയിലേക്ക് പോകുന്നതാണ്. ഇതു ഒഴിവാണ്ട് വളരെ ബലത്തരമായ രീതിയിൽ കെട്ടിസുക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ വെള്ളത്തിന്റെ തള്ളൽകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ പൊട്ടിപ്പോകാൻ ഇടയുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുന്നപക്ഷം പ്രതിക്ഷിച്ചിരുന്ന തുകത്തേക്കാൾ അധികം ദോഷമാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു സംഗതി ഇറിഗേഷൻ ജോലിക്കാർ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ബണ്ടിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്യുകയാണ്. @ ൧ കൂലിക്കാരെ ജോലിക്കുനിറുത്തിയിട്ട് ൫൦ കൂലിക്കാരുടെ പേരുകൾ കൂടുതൽ എഴുതി പണം വാങ്ങിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഈ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാരാളം പണം ന്യായരഹിതമായി തട്ടിയെടുക്കുന്നുയെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഈ പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കിയതു് ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനോ അതോ അവയോടു് അനുബന്ധിച്ചു മറ്റു വല്ലവരുമോയെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്കീം നല്ലതുതന്നെയാണെന്നാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. എന്നാൽ കൂടുതൽ ദോഷം സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ആ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തികൊള്ളുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): സർ, ഇറിഗേഷൻ ജോലി ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്നും ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് നിശ്ചിതമായ യാതൊരു പദ്ധതിയും ഇല്ലെന്നും ഉള്ള വാദമുഖങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു് നിശ്ചിതമായ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്. ആ പദ്ധതി ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ സകല കഴിവുകളും പ്രയോഗിച്ചു് വിജയപ്രദമാക്കാൻ പോകുകയാണെന്നു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. ഇവ സംബന്ധിച്ചു് ഹ്രസ്വകാലപദ്ധതിയെന്നും ദീർഘകാലപദ്ധതിയെന്നും രണ്ടു വിധത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണുള്ളതു്. വടക്കാഞ്ചേരി, വേമ്പനാട്ടു മുതലായ സ്കീമുകൾ ദീർഘകാലപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഹ്രസ്വകാലപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമോ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കാലം ദീർഘകാലപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമുണ്ട്. ചാലക്കുടി, പീച്ചി, വടക്കാഞ്ചേരി എന്നീ ദീർഘകാലപദ്ധതികൾ ഫൻ ഇയർ അവസാനത്തിലോ ഫൻ ഇയർ പ്രാരംഭത്തിലോ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: സെൻട്രൽ തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു് അത്യാവശ്യമുള്ള വേമ്പനാട്ടു് പമ്പ ഈ സ്കീമിനെപ്പറ്റി, അതിന്റെ പണി തീർക്കുന്നതു് എന്നായിരിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വേമ്പനാട്ടു് സ്കീം ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി വ്യവസ്ഥയിൽ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: പമ്പസ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ഇതിനെ ഒരു സ്കീമിന്റെ നിലയിൽ ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്വേഷണങ്ങൾ പൂർത്തിയായതിനുശേഷം അവയുടെ പ്രവർത്തനം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതായിരിക്കും. വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഏതാനും ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതോടുകൂടി ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിൽ ഗണ്യമായ തോതിൽ വർദ്ധനവു് ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഹ്രസ്വകാലപദ്ധതിയെപ്പറ്റി പറയുകയാണെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

ങ്കിൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പും, കുളങ്ങരം, തോടുകരം, കലുങ്കുകരം മുതലായവ നന്നാക്കുകയും പുത്തനായിട്ട് ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്ക എന്നീ രണ്ടു വകുപ്പുകളാണുള്ളത്. എന്നാൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻകൊണ്ട് പറയത്തക്ക നേട്ടങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് എന്റെ ചില മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇറിഗേഷൻ സ്കീം അനുസരിച്ചു കൃഷിചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള നാലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിലും അതിൽ 1,0 0 0 ഏക്കർ സ്ഥലത്തുമാത്രമേ ഇപ്പോരം കൃഷി നടക്കുന്നുള്ള എന്നും ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുമാണ് വാദമുഖത്തിന്റെ സാരാംശം. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. ഇപ്പോരം പതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം നല്ലതുപോലെ കൃഷിചെയ്യുകൂടുതൽ നെല്ല് വിളയിക്കുന്നുണ്ട്. കുന്നത്തുനാട്, പറവൂർ, തിരുവല്ലാ, എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ഇറിഗേഷൻപ്രവർത്തനംകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷിച്ചതിൽ കൂടുതൽ വിളവെടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഈ നിലത്തിൽ കൃഷിചെയ്യുമ്പോരം ഉപ്പുവെള്ളത്തിന്റെ ശല്യം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിയാം. അങ്ങനെ ഉപ്പുവെള്ളത്തിന്റെ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽതന്നെ അവയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഈ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് ചുമതലപ്പെട്ട എൻജിനിയരെ പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമതായുള്ള ആരോപണം കുളവും തോടും മറവും ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചില്ലെന്നാണ്. തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ ഫൻ 0–8 ഫ ഈ വർഷത്തിൽ നാലക്ഷം രൂപാ ഈ ധകയ്ക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏകദേശം രണ്ടു ലക്ഷം രൂപാ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു നെയ്യാറിന്കര താലൂക്കിലേയ്ക്കാണ്. എന്നാൽ ഈ വകയ്ക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കാമായിരുന്നുവെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കാം. മാത്രമല്ല ചെയ്തതിന്നിട്ടുള്ള ജോലികരം അപൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ അതും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ പതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു കൂടുതൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പെരിഞ്ചൊണി സ്കീമിനെപററി പറയുകയുണ്ടായതു് അവിടെ പറയത്തക്ക പുരോഗമനം ഒന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും ഈ സ്കീംകൊണ്ടു് പ്രയോജനമുണ്ടാകുമോയെന്നു സംശയമാണെന്നുമാണ്. അതോടുകൂടി നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ആ സ്ഥലം ഒന്നു സന്ദർശിക്കാനുംകൂടി സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പറയുന്നു. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അദ്ദേഹം ആ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും പെരിഞ്ചൊണി സ്കീം പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നാണ്. അതിനു് ഒരു നല്ല വിദഗ്ധാഭിപ്രായം വേണമെന്നാണെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു് ഒരു മി. കെ. എൽ. റാവുവിനെ (ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങരം കേട്ടിരിക്കാമായിരിക്കാം) വരുത്തുകയും അദ്ദേഹം ഫൻ 0 മേയ്മാസത്തിൽ ഈ സ്ഥലം പരിശോധിക്കുകയും അതിനുമേൽ ഒരഭിപ്രായം ഗവണ്മെണ്ടിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായം ഞാനിവിടെ വായിക്കാം.

"Commendable and rapid progress has been made on this dam. Perhaps no other dam construction in India can boast today of having built up to its final levels within the last one year. Great credit is due to the Chief Engineer, Travancore-Cochin and his able Assistants. The workspot is humming with activity. I am firmly of opinion that the dam work can be proceeded with without any hesitation and without losing the present season."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഇതിനുംപുറമേ ചില വിവരങ്ങൾകൂടി നൽകണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി ഈ ജോലി നിവ്വഹിക്കുന്നതിലേക്കു് ആവശ്യമുള്ള ഷട്ടേഴ്സ് വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും അതു വരുത്തുന്നതിനുള്ള ഓർഡർപോലും ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് അയച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാണു്. ആ ധാരണ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണു്. സ്ലൂയിസ്, ഷട്ടേഴ്സ് വരുത്തുന്നതിനായി ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ഈ ജൂലായിമാസത്തിൽ അവ ഇവിടെ കിട്ടുമെന്നുമാണു് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടുന്നതു്. അതു് വന്നാലുടനെ മൂന്നുമാസംകൊണ്ടു് ഈ സ്കീമിൻെറ പണി പൂത്തിയാക്കാമെന്നാണു് ഗവൺമെൻറിനു് കിട്ടിയ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം. അതുകൊണ്ടു് പെരിഞ്ചാണി അണയുടെ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെൻറ് വേണ്ടതുപോലെ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നുണ്ടെന്നു് ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether it will be completed within 1951-52?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തീച്ചയായിട്ടും പണി മുഴുവനും തീർന്നേക്കും. അതുപോലെതന്നെ തിക്കണംകോട്ടു് ചാനൽ, തോവാള ചാനൽ, തുപ്പരപ്പു് ചാനൽ മുതലായവയുടെ ജോലികഠിക്കുവേണ്ടി ഒരു വലിയ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിക്കണംകോട്ടു് ചാനലിനു് ഏകദേശം 2.൩ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. തോവാള ചാനലിനു് സ്പെഷ്യലായിട്ടു് ഒരു എഞ്ചിനീയരെക്കൂടി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ തുപ്പരപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു വലിയ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിൻെറ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു പുരോഗമനപരമല്ലെന്നും മറ്റും ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനു് ൩ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ രൂപ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ആ ചാനലിൻെറ വലതുകരയ്ക്കു് പത്തുമൈൽ നീളവും ഇടതുകരയ്ക്കു് ഏഴു മൈൽ നീളവും ഉണ്ടു്. ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനുള്ളിൽ ഈ രണ്ടുകരകളുടേയും ജോലി പൂത്തിയാക്കണമെന്നാണു് ഗവൺമെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നതു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is there a provision for that in the Budget?
Sri. T. K. Narayana Pillai: Which?
Sri. P. S. Nataraja Pillai: Thriparappu Channel.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് പെരിഞ്ചാണി സ്കീമിൽതന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. കുന്നംകുളം പൊന്നോളി കനാലിനെപ്പറ്റി എൻെറ ഒരു സ്നേഹിതൻ പറയുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മദ്രാസ് ഗവൺമെണ്ടിൻെറ അനുവാദംകൂടാതെ ആ കനാൽ തുറക്കുന്നതിനു് സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെ നിലങ്ങൾ ഉണങ്ങിപ്പോകുന്നു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിലേക്കു് ഒരു കമ്പിസന്ദേശം കിട്ടിയിരുന്നു. മദ്രാസ് ഗവൺമെണ്ടിൻെറ അനുവാദം കൂടാതെ വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവൺമെണ്ടിനു് നിവൃത്തിയില്ല. മദ്രാസ് ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടു് അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറിനു് ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. മദ്രാസ് ഗവൺമെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അതിനു് ആവശ്യമായ ചിലവിൽ ഒരു ഭാഗം വഹിക്കാൻ മദ്രാസ് ഗവൺമെൻറിനു് സമ്മതമില്ല. മദ്രാസ് ഗവൺമെൻറിൻെറ വിസമ്മതംകൊണ്ടാണു് ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴും അതിനെപ്പറ്റി എഴുത്തുകുത്തു നടക്കുന്നുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

ശ്രീ. നടരാജപിള്ള ബഡ്ഡറിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നതാണ്.

ചേർത്തല തോടിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ കാര്യം ഇതിനുമുമ്പൊരവസരത്തിൽ ബഹു. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു തവണകൂടി ഒരു വാശ്വാനം നൽകണമെന്ന് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ തോടിന്റെ പണി ഫൽ ഇ ൮–ൽ ൮ അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നാലു ദിവസത്തിനു മുമ്പുതന്നെ അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഡ്രൈഡ്ജർ ഉടൻതന്നെ ചേർത്തല എത്തി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കണമെന്ന് ചീഫ് എൻജിനീയർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ചേർത്തല താലൂക്കിലെ കരിനിലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. കരിനിലം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉണ്ട്. കാർത്തികപ്പള്ളിത്താലൂക്കിൽ പല്ലന കരിനിലമുണ്ട്, വൈക്കത്തുണ്ട്, തുപ്പുണിത്തുറയുമുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിനു ഒരു നിശ്ചിത പദ്ധതിയുണ്ട്. ഈ നിലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ നെല്ലുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഒരു പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് ഇതിനകംതന്നെ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാർത്തികപ്പള്ളിത്താലൂക്കിൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെയുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നും ആ പദ്ധതി സ്വീകാര്യമായിരിക്കുമെന്നും അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നപക്ഷം കൂടുതൽ ആദായകരമായിരിക്കുമെന്നും ഗവൺമെന്റിനു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുറുപ്പുഴ തോടിനേയും, കാട്ടോട പാലത്തിനേയും പറ്റിയുള്ള പരാതിക്ക് ഒരു അനുതിവരുത്തണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. രണ്ടുകൊല്ലത്തിനകം ഈ രണ്ടു പണികളും പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ചീഫ് എൻജിനീയർ അറിയിക്കുന്നത്. ഈ സംഗതിയിൽ വളരെ ജാഗ്രതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. ഈച്ചരമേനോൻ അമ്പാലത്തറ ഏരിയെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അവിടെ ഒരു ടാങ്ക് കെട്ടിയിട്ട് കുറെക്കാലമായി. എന്നാൽ ആ ടാങ്കിൽ വെള്ളം നിറയ്ക്കുന്നതിനു ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിലേക്ക് ആവശ്യമായ തോട് ഇപ്പോൾ പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലേക്ക് രണ്ടരലക്ഷം രൂപാ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ രൂപ ചിലവാക്കി ഇപ്പോൾ കെട്ടിയിട്ടുള്ള കരയിൽ വെള്ളം നിറച്ച് ഉപയോഗിച്ചാൽ ആ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള നിലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. വി. ഐപ്പ്: കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ അണക്കെട്ടിന്റെ കാര്യംകൂടി അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഫ്ലഡ് പ്രൈവറ്റ് അണക്കെട്ടാണ് അവിടെയുള്ളത്. അതിൽ നാലെണ്ണമാണ് ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതു ശരിയായി പരിപാലിക്കുന്നില്ലെന്നും ഗൗണ്ടന്മാർക്ക് ഒന്നും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും ഒരു വാദമുഖമുള്ളതായി ഗവൺമെന്റിനു അറിയാം. അതിലേക്ക് ചില കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി. ഗൗണ്ടന്മാരേയും അവരുടെ പ്രതിനിധികളേയും ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. ഏതു തരത്തിൽ പ്രതിഫലം കൊടുക്കണം, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്തായിരിക്കണം, തിരിച്ച് അവർക്കുതന്നെ അണ വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നല്ലതു് എന്നെല്ലാമുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി കൂടിയാലോചനകൂടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഒരു പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് എല്ലാ അണക്കെട്ടുകളും ഗവണ്മെൻറിനു് ഏടുത്തുകൂടെ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. വലിയ താമസംകൂടാതെ തീരുമാനമുണ്ടാകുമെന്നാണു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് പൊതുവേ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.....

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കോ: ഭൂതത്താൻകെട്ടു് അണയുടെ കാര്യം എന്തായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതുസംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്രിലിമിനറി റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. വൈദ്യനാഥയ്യരാണു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതനുസരിച്ചു് ഏകദേശം നാലു കോടി രൂപാ അതിലേക്കു് ചിലവാകും. അദ്ദേഹത്തിൻെറ കണക്കു ശരിയാണെങ്കിൽ ഏകദേശം ഒരുലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിഭൂമിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണു അറിയുന്നതു്.

ശ്രീ. തയ്യിൽ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: അദ്ദേഹം കൃഷിസംബന്ധമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയിട്ടുള്ള ആളാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹം ഇറിഗേഷൻ എഞ്ചിനീയറാണു്. അദ്ദേഹത്തിനു് ഇതുവരെ സംഗതികളിൽ അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനു് അർഹതയുണ്ടെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം. അതു സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വശമുണ്ടെന്നും ശ്രീ. ചാക്കോയും, ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനും ഓരോ വശത്തുമുണ്ടെന്നും അറിയാം.

ശ്രീ. എൻ. വി. ചാക്കോ: ഞാനല്ല ഒരുവശത്തു്. മി. പി. കെ. കുഞ്ഞാക്കോസാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ റിപ്പോർട്ടു് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായമറിയാതെ ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പോൾ തെയ്യത്തു്: പറവൂർ താലൂക്കിൽ വല്ലതും ചെയ്യാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പ്രത്യേകിച്ചു് അതിനെപ്പറ്റി അലോചിക്കാം.

ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): ബഡ്ജറ്റു് നാലാം വശത്തുള്ള രണ്ടു സംഖ്യകളും ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ വിട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു് ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയും, ശ്രീ. താണുപിള്ളയും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു് "Amount recoverable from Government of India on account of Grow More Food Works is Rs. 48,27,000 and the amount debitable to Post-War Reconstruction Fund is Rs. 15,97,500".

അതു ചേർത്തില്ലെന്നുള്ളതു് ശരിയാണു്. കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും എടുക്കുന്നതായ തുകകൾക്കു് ഒരു അനുബന്ധ ഫൈനാൻഷ്യൽ സ്റ്റേറ്റുമെൻറു് ഇതു സമേമ്പാകെ വയ്ക്കുണമെന്നു് ആർട്ടിക്കിൾ 204 പ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ സ്റ്റേറ്റുമെൻറു് കിട്ടുന്ന കാണ്ടിജൻസി കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതല്ല. അതു് കൺടിജൻസി പേജ് പ്രകാരം പ്രത്യേകം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. That is, "Deposit Account of the Grants made by the Government of India for Grow More Food Scheme".

ആർട്ടിക്കിൾ ൨൦൨-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്.—

"The Governor shall in respect of every financial year cause to be laid before the House or Houses of the Legislature of the State a statement of the estimated receipts and expenditure of the State for that year, in this Part referred to as the "annual financial statement".

(2) The estimates of the expenditure embodies in the annual financial statement shall show separately—

(*a*) the sums required to meet expenditure discribed by this Constitution as expenditure charged upon the Consolidated Fund of the State; and

(*b*) the sums required to meet other expenditure proposed to be made from the Consolidated Fund of the State;

and shall distinguish expenditure on revenue account from other expenditure".

൨൬൬-ൽ ആണു് കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

".....all revenues received by the Goverement of a State, all loans raised by that Government by the issue of treasury bills, loans or ways and means advances and all moneys received by that Government in repayment of loans shall form one consolidated fund to be entitled "the Consolidated Fund of the State."

ആ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു് ഇതു് കൺസാളിഡേറ്റഡു് ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല. ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന കാണ്ടിബ്യൂഷൻ കൺസാളിഡേറ്റഡു് ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല. തന്നെയുമല്ല പല സ്കീമുകളും ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനു് എഴുതിഅയച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. കുറെയെല്ലാം സാംഗ്ഷൻ ചെയ്യുകയും അതിനു് പണം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ ഈ തുകകളെല്ലാം ചേർക്കേണ്ടതാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറു് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അഡിറ്റർ ജനറലുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തുകയാണു്. അതിനാൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറു് ബഡ്ജറ്റുപോലെ ഇവിടേയും തയ്യാറാക്കിയതാണു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai. I doubt, Sir. Does this House control that Rs. 48 lakhs?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൪൮ ലക്ഷം രൂപാ ഈ രാജ്യത്തിലേക്കു് തരുന്നതിനു് പാർലിമെൻറു് അനുവദിക്കുന്ന തുകയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇവിടെ ഈ ജോലിചെയ്യുന്നതു് സംബന്ധിച്ചു് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിന്റെ പരിശോധനയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഉണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ പോസ്റ്റ്വാർ റികൺസ്ട്രക്ഷൻ ഫണ്ടും, കൺസാളിഡേറ്റഡു് ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല. അതു് പ്രത്യേകം ഒരു ഫണ്ടാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആർട്ടിക്കിൾ ൨൬൬ അനുസരിച്ചു് പോസ്റ്റ്വാർ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ ഫണ്ടു് കൺസാളിഡേറ്റഡു് ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ലെന്നു് പറയുന്നതിനു് ന്യായമെന്താണു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് ഉൾപ്പെടുകയില്ല. പബ്ലിക്കു്മണി എന്നുള്ളതിനു് രണ്ടു ക്ലാസുണ്ടു്. പോസ്റ്റ്വാർ റീകൺസ്ട്രക്ഷൻ എല്ലാം പബ്ലിക്കു്മണിയിൽ നിന്നാണു്വരുന്നതു്. കൺസാളിഡേറ്റഡു് ഫണ്ടിൽ നിന്നല്ല വരുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Does it not mean deposits made from public money?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ട് എന്നുപറയുന്നതു മുഴുവനും പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ടിൽവരും. പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ട് എന്നു പറയുന്നതു മുഴുവനും കൺസാളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ വരുകയില്ല.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ അയ്യപ്പൻ: ചേത്തല തോട് താഴ്ത്തുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ—

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഇപ്പോൾ ഫിനാൻസ് സംബന്ധിച്ചു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ മറുപടി പറയുകയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യമാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ അയ്യപ്പൻ: ഇതിനുമുമ്പു പറഞ്ഞ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ എന്റെ പ്രസംഗത്തെ പരാമർശിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ—

Mr. Speaker: That can be considered later.

The cut motions moved by Sri. Chellaswami Nadar and Nataraja Pillai respectively were put and lost.

Mr. Speaker: Now, the question before the House is that a sum of Rs,. 53,43,000 under Demand No. VIII—Irrigation—be granted.

The motion was put and caried.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: Sir, I demand Poll.

A poll was taken when the House divided as follows:—

Ayes—74

1. Sahib Bahadur T. A. Abdulla
2. Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz
3. Sahib Bahadur Abdul Majeed
4. Miss Accamma Cheriyan
5. Sri. R. Atchuthan
6. ,, Albert Lopez
7. ,, Alexander Parambithara
8. ,, Krishnan Ayyappan
9. ,, K. Balakrishna Marar
10. ,, P. Balakrishnan Tampi
11. ,, T. S. Bandhu
12. ,, E. Bhaskaran
13. ,, N. V. Chacko
14. ,, P. Chacko
15. ,, P. T. Chacko
16. ,, G. Chandrasekhara Pillai
17. ,, K. M. Chandy
18. ,, Cheladi Rowther
19. ,, K. K. Chellappan Pillai
20. ,, Cheriyan J. Kappan
21. Dr. M. O. Cheriyan
22. Mrs, Devaki Gopidas
23. Sri. T. V. Devan
24. ,, Ambat Eachara Menon
25. ,, Eapen Arakkal
26. ,, K. R. Elankath
27. ,, A. K. George
28. ,, P. Gopalan
29. ,, O. T. Inasu
30. Sri. Ittiera Ambookan
31. ,, C. V. Iyyu
32. ,, A. L. Jacob
33. Hon'ble Sri. A. J. Jon
34. Sri. A. V. Joseph
35. ,, K. S. Joseph
36. ,, Joseph Malieckal
37. ,, Joseph Mathen
38. ,, Joseph (Thumbasseri)
39. Hon'ble Sri. C. Kesavan
40. Sri. T. T. Kesavan Sastri
41. ,, N. S. Kochukunju
42. ,, K. Kochukuttan
43. ,, Thariathu Kunjithomman
44. ,, P. Kunjukrishnan
45. ,, K. Kutt ppan
46. ,, Mankuzhi M. Madhavan
47. ,, V. Madhavan
48. Sahib Bahadur P. K. Makkaru Pillai
49. Sri. V. O. Markos
50. ,, K. A. Mathew
51. ,, M. C. Mathew
52. Sahib Bahadur K. C. Mayankutty Mether
53. Sahib Bahadur K. A. Muhammed
54. Sri. P. Nanoo
55. ,, C. Narayana Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

56. Hon'ble Sri. T K. Narayan Pillai
57. Sri. S. Nilakanta Aiyar
58. ,, G. P. Nilakanta Pillai
59. ,, Paul Thaliat
60. ,, Paulose Pylee
61. ,, Philipose Muthalaly
62. ,, K. Ramakrishna Pillai
63. ,, P. K. Raman
64. ,, M. Raman Pillai
65. Sri. Pandavathu Sankara Pillai
66. ,, K. Sarangadharan
67. ,, K. Sekhara Panicker
68. ,, A. P. Sivaramakrishnan
69. ,, A. M. Thomas
70. ,, A. P. Udayabhanu
71. ,, P. M. Varghese
72. ,, N. P. Varghese
73. ,, V. K. Varghese
74. ,, M. Varkey

Noes—42

1. Sri. A. Atchuthan
2. ,, K. A. Atchuthan
3. ,, V. K. Atchutha Menon
4. ,, P. C. Adichan
5. ,, K. Balakrishna Menon
6. ,, Chellaswami Nadar
7. ,, P. K. Dewer
8. ,, V. Gangadharan Nair
9. ,, Gasper D'Silva
10. ,, P. C. George
11. ,, P. Gopalakrishna Menon
12. ,, Mannar Gopalan Nair
13. ,, Kannara Gopala Panicker
14. ,, K. K. Kannan
15. ,, Krishna Das
16. ,, P. K. Krishnan Sastri
17. ,, N. K. Krishna Pillai
18. ,, P. K. Kumaran Asari
19. ,, T. K. Kunjayyappan
20. ,, P. S. Madhavan Vaidyan
21. Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju
22. Sri. A. P. Nambiar
23. Sri. P. S. Nataraja Pillai
24. ,, N. Neelakantaru Pandarathil
25. ,, Mannathu Padmanabhan
26. ,, C. C. Prasad
27. ,, A. K. Patchu Pillai
28. ,, M. I. Paul
29. ,, K. Ramakrishna Achari
30. ,, A. Ramasubramonia Karayalar
31. ,, R. Sankar
32. ,, A. K. Sankunni
33. ,, T. M. Sannalan
34. ,, Ponnara G. Sreedhar
35. Sahib Bahadur K. H. Sulaiman
36. Sri. A. Thanu Pillai
37. ,, P. Thanulingam Nadar
38. ,, K. K. Vasu Panicker
39. ,, M. R. Velappan
40. ,, K. I. Velayudhan
41. ,, Kalathil Velayudhan Nair
42. ,, K. K. Viswanathan

Neutrals—Nil

The motion was declared carried.

The Demand was passed, and the Grant was made.

Demand XXXVI
Capital Outlay on Industrial Development

Sri. T. K. Narayana Pillai: I move for a grant of Rs. 5,67,72,500 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.

Sri. A. J. John: I second it.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : പ്രധാനപ്പെട്ട പല വിഷയങ്ങളും ഗവ ണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്കവാറും ഡിമാൻ ഡുകളെല്ലാം തീർന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നോരണ്ടു വിഷയങ്ങൾ സഭയുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനു് വരാതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ടും എനിക്കു് ഒരുകാര്യം പറയാനുണ്ടു്, അതായതു് ഇതിൽ അതിപ്രധാനമായ ജയിൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഡിമാൻഡ് എടുക്കണമെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : ഇപ്പോഴത്തെ ഓർഡർ മാറ്റുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാ ണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഓർഡർ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു് സഭയിലെ എല്ലാ പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly